

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Veronika Benková

Název práce: Vliv plavání na zvyšování flexibility jako složky obratnosti žáků základních škol na Lounsku

Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Kainová

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Autorka si téma zvolila na základě svých zkušeností s vedením plavání dětí. Obsah práce je přehledný, rozdělený na teoretickou a praktickou část. Problém a cíl práce jsou jasně formulovány.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Obsah teoretické části práce úzce souvisí s cílem a názvem práce. Analýza je komplexní. Autorka pracovala s 57 literárními zdroji, 6ti internetovými a 5ti nepublikovanými – zde se jedná o diplomové práce zaměřující se na vztah flexibility a plavání. Z toho pouhé 4 zdroje byly v angličtině. Citace v textu v pořádku, jen někde (např. str. 26) nejednotná úprava (citace před/za tečkou na konci věty.)
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Bylo stanoveno 7 hypotéz, které jsou provázány s problémy a cíli práce. Hypotézy byly stanoveny na základě výzkumů z let 2015 a 2018.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Pro zpracování praktické části byly použity metody testování, pozorování a pro vyhodnocení byly použity metody komparace zjištěných dat a statistická analýza – aritmetický průměr. Postup práce je logický, použité metody vhodné. Byly vybrány 4 testy zaměřené na flexibilitu.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledková část je velice pečlivě zpracována, tabulky jsou přehledné. V přílohách nalezneme veškeré přípravy jednotlivých plaveckých lekcí, které mají logickou strukturu. Zajímavou částí práce je také porovnání výsledků této práce s výsledky podobných výzkumů z let 2015 a 2018. Diskuze je podrobně rozepsána, autorka se opírá především o výsledky výzkumu Nezdarové (2015) a Dvořákové (2018).
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Závěry jsou vázány na cíl práce, jsou krátce shrnuty, nikoliv však konkrétně rozepsány. Autorka pouze vypisuje, že 5 hypotéz se nepotvrdilo. Uvádí možný přínos výsledků a to v opakovaném testování po letech a porovnání, zda stále dochází ke snížení flexibility u dětí.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem

rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je na dobré úrovni, teoretická i praktická část práce jsou pečlivě zpracovány. Jazyková stránka je na dobré úrovni. Normy rozsahu práce dodrženy.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala schopnost orientace v problematice metodologie vědecké práce. Práci hodnotím kladně, autorka pracovala s nadprůměrným počtem literárních zdrojů, zahraniční zdroje byly však pouze 4. Vše je zpracováno pečlivě, v přílohách doloženy jednotlivé přípravy na hodiny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. **Vysvětlete pojem stabilní rozcvičení, který uvádíte na str. 26.**

Datum:

Podpis:

Mgr. Lucie Kainová