

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Veronika Benková

Název práce: Vliv plavání na zvyšování flexibility jako složky obratnosti žáků základních škol na Lounsku.

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka práce si zvolila téma, které ji zaujalo vzhledem k jejímu pedagogickému působení, jako Instruktoranky plavání v rámci plavecké výuky škol. Práce je cílena na ovlivnění kloubní pohyblivosti prostřednictvím plavecké výuky u dětí mladšího školního věku. Téma práce je velmi zajímavé. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je velmi kvalitně a podrobně zpracována. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Citace a odkazy na využitá informační zdroje svědčí o dobré práci s literaturou a počet 68 titulů včetně 6 zahraničních a internetových je více než dostačující. Drobným nedostatkem je nejednotnost v zápisu zdrojů, kdy občas jsou tečky před použitým zdrojem a jindy za zdrojem (str. 9, 13, 14, . . .). Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovila celkem 7 hypotéz.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených hypotéz použila autorka metodu experimentu – testování, metodu pozorování, komparaci dat a pro vyhodnocení výsledkové části si autorka zvolila statistickou analýzu dat, jejíž součástí je stanovení aritmetického průměru. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek, které jsou dostatečně popsané a srozumitelné. Diskuse s důrazem na problém práce poměrně podrobně reflektuje vlastní výsledky výzkumu s následným vyhodnocením stanovených otázek. Studentka velmi dobře zhodnotila naměřená data, která maximálně „vytěžila“ při jejich vyhodnocování. Součástí příloh je i fotografická dokumentace jednotlivých testů. V přílohové části jsou taktéž detailně vypracované ukázky jednotlivých výukových programů.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autorka formuluje několik základních poznatků, které výzkumem zjistila. Kapitole „Závěr“ by lepší struktura pomohla k větší přehlednosti. Závěry práce jsou, věcně správné a odpovídají výzkumným otázkám, respektive cíli práce. Práce je svým charakterem využitelná nejen směrem k cílové skupině uvedené v diplomové práci, ale i ve sportovních oddílech plavání.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené a vykazuje dobrou úroveň.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje. Studentka pochopila problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 10 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě **doporučuji**

Návrh klasifikace:

Datum: 26.4.2021

Podpis: