

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Jitka Štěpánová
<b>Název práce:</b>	Incorporating Gender Issues into EFL Lessons
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Bohuslav Dvořák, Ph.D
<b>Rok odevzdání:</b>	2021
<b>Rozsah práce:</b>	101 stran bez příloh
<b>Posudek:</b>	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	Mgr. Martin Mikuláš, PhD.

	<b>Posuzovaná oblast</b>	<b>Zvažovaná kritéria</b>	<b>Body (0-5)<sup>1</sup></b>
<b>1.</b>	<b>Odborný kontext</b>	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
<b>2.</b>	<b>Výzkum</b>	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
<b>3.</b>	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
<b>4.</b>	<b>Jazyková úroveň</b>	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	3
<b>5.</b>	<b>Věcná správnost a přesvědčivost</b>	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
<b>6.</b>	<b>Originalita</b>	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Práce diplomantky Jitky Štěpánové se zabývá aktuálním tématem začleňování genderových otázek a stereotypů do výuky, v tomto případě do výuky anglického jazyka. Diplomantka v práci nabízí syntézu více pohledů na možnosti integrace tohoto tématu v klasické výuce na střední škole a podává přehled několika ukázkových hodin s jejich velice detailním popisem a reflexí.

Diplomová práce je členěna do dvou vzájemně provázaných částí. V první, teoretické části, diplomantka podává přehled terminologického vymezení tématu (gender issues). Následně se zaměřuje na jeho legislativní ukotvení v rámci českých kurikulárních dokumentů. Teoretická část práce se rovněž snaží postihnout možnosti zakomponování genderové problematiky do výuky anglického jazyka pomocí teorie výuky zaměřené na obsah (content-based learning and teaching). V empirické části podává diplomantka zevrubný popis pěti vyučovacích hodin zaměřených na genderové otázky, které sama vytvořila a realizovala při výuce na střední škole. V rámci této části diplomantka podrobně vysvětlila problematiku tohoto přístupu, vyjasnila příslušné pojmy (CLIL, CBI ad.) a ozřejmila pomocí nich uplatněný přístup (model ALACT).

Zážitek z četby práce narušují chyby jazykového a formulačního charakteru. Jmenujme alespoň následující:

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

- poděkování v úvodu: Chtěla bych poděkovat i škole, která mě poskytla možnost (chybný dativní tvar zájmena)
- str. 59: záměna slov apparat a apparatus
- v celém textu: nevhodné použití zkratky viz ve smyslu anglického see (pod vlivem češtiny)
- str. 60: chybí kapitalizace názvu fakulty (faculty of humanities)
- str. 60: chybí člen ve spojení s akronymem UN (chybí seznam akronym a zkratek v závěru práce)
- str. 64: chybně usouvztažněný slovesný tvar (After announcing ..., some students), včetně pleonasmu v téže větě (the closing of school closure)
- str. 69: pravopis slova \*curricular (místo curriculum)

Z hlediska formátu se objevuje zejména chybné číslování kapitol v obsahu (od druhé, nikoli od první kapitoly).

### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

- 1) Diplomová práce je povahy kvalitativní a empirické (přináší reflexi vlastních vyučovacích hodin z pohledu autora a učitele zároveň). Její závěry tedy lze jen omezeně zobecnit. Jakým způsobem byste mohla přínos těchto vyučovacích hodin a přístupů aplikovaných na tématu genderu objektivizovat?
- 2) Při studiu diplomové práce bylo obtížné identifikovat konkrétní hypotézy. Jaká byla původní očekávání před vlastní realizací a jak byla tato očekávání naplněna či nenaplněna?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 20. května 2021

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.