

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Ernestina Malkovská	Oponent práce: doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
Název závěrečné práce: Pedagogický konzultant jako podpora v pedagogickém procesu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Zaujímavá a aktuálna téma záverečnej práce.
- Autorka sa v práci opiera o relevantnú odbornú literatúru a využíva praktické skúsenosti, ktoré zhromaždila rozhovorom od aktérov v kombinácii s dotazníkovým prieskumom.

Nedostatky práce:

- Autorka sa stráca v popise zvláštností rolí andragoga: mentora, kouča, konzultanta, poradcu.
- Časť o hospitáciách je vzhľadom k téme irelevantná.
- Rozhovor vo výskumnej časti nemá interpretáciu.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 8.12.2020

Hodnocení práce: Práce splňuje /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je lepší, keď je pedagogický konzultant interným alebo externým pracovníkom školy?
2. Pedagogický konzultant nie je celkom správne pomenovanie vzhľadom na cieľovú skupinu, ktorej poskytuje poradenstvo, konzultácie. Navrhnite iný, zodpovedajúcejší názov.



V Praze 31. 12. 2020

Doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.