

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Ernestina Malkovská	Vedoucí práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, MBA
Název závěrečné práce: Pedagogický konzultant jako podpora v pedagogickém procesu	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Platnost dokumentu od 12/2020

Klady práce:

- zpracování zajímavého tématu funkce pedagogického konzultanta, který může svými službami pomoci školám k rozvoji zejména pedagogického procesu,
- pečlivě zpracovaný úvod, který čtenáře vnáší do problematiky,
- definování nové pozice pedagogického konzultanta za použití již existujících pojmů (mentor, kouč),
- vhodné propojení použitých zdrojů v teoretické části a závěrečné shrnutí v jednotlivých kapitolách, které tvoří dobrou základnu pro výzkumné šetření,
- před samotným dotazníkovým šetřením zařazen pohovor týkající se zjištění informací o práci pedagogického konzultanta, jehož výsledky byly podkladem pro zpracování dotazníku.

Nedostatky práce:

- drobné formální chyby (gramatické chyby, nezarovnání textu do bloku, na str. 14 zůstala poznámka o kontrole citace, neoborné výrazy, např. kantor, označení grafů dvojitou číslicí),
- uvedení úplně stejného zdroje (včetně stejné strany) u každé věty v odstavci na str. 12-13,
- velké množství nerecenzovaných elektronických zdrojů,
- míra podobnosti textu je 6 %, nicméně se většinou jedná o přímé citace, části vět a právní předpis.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 8. prosince 2020.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem by bylo možné pozici pedagogického konzultanta pevně ukotvit ve školách?
2. Zaujalo Vás při rozhovoru s pedagogickou konzultantkou něco zajímavého, co by se dalo aplikovat ve škole, aniž by se muselo využít služeb takové osoby?

V Praze 30. prosince 2020

Eva Urbanová

Platnost dokumentu od 12/2020