

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Libuše Foord

Název bakalářské práce

Život s dětmi s poruchou autistického spektra z perspektivy členů nejbližší rodiny

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Problematika podpory rodin s dětmi s poruchou autistického spektra je velmi aktuální a v českém kontextu dosud jen málo řešeným tématem, zaměření bakalářské práce je tak nosné pro speciálněpedagogickou teorii i praxi. Navíc - autorka si pro bakalářskou práci zvolila téma, které doslova prostupuje jejím osobním i profesním životem, a ve zpracování textu je to velmi patrné. Teoretická východiska jsou v práci zpracována velmi podrobně, s využitím mnoha domácích i zahraničních odborných publikací, text je navíc zpestřený vhodně vybranými relevantními citacemi z biografii lidí s autismem. Autorčin vhlad do tématu je natolik hluboký, že si může dovolit zmínit i polemiky k některým zaběhnutým pravidlům (např. pojmenování "člověk s autismem" vs. "autista", s ohledem na diskutabilní míru ovlivnění člověka diagnózou). Vlastní výzkumné šetření autorka realizovala formou semi-strukturovaných rozhovorů s rodiči pěti dětí/dospívajících s poruchami autistického spektra. Výsledky analýzy dat ve všech čtyřech kategoriích, které vyplývaly z formulace výzkumných otázek, přináší řadu zajímavých zjištění mimo jiné v oblasti překážek, na které rodiny s dětmi s PAS naráží, nebo v oblasti sociální podpory, které se rodinám s dětmi s PAS nedostává. Osobně ale vnímám jako nejzajímavější a nejvíce přínosnou závěrečnou fázi prezentace dat, kde se autorka zaměřuje na pozitivní charakteristiky a přínosy dětí s PAS v podobě, ve které tyto kladné stránky vnímají jejich rodiče; prostřednictvím výpovědí respondentů se zde ukazuje, že život s dítětem s PAS, jakkoli jinak mimořádně náročný, má i celou řadu pozitivních okamžiků a že i od dětí s PAS se může okolní společnost leccemu přiučit - jak říká respondentka ve výzkumu označovaná jako "matka Evičky": "oni prostě jsou praví" (str. 58). Data získaná ve výzkumu jsou prezentována přehledně, autorka v závěru správně vyhodnocuje stanovené výzkumné otázky. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou - autorka zpracovala téma, ve kterém se velmi dobře orientuje, způsobem, který umožnil získat nové poznatky významné pro další rozvoj praxe. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. Jedna z respondentek Vašeho šetření ("matka Evičky") uvádí, že z terapeutických přístupů by doporučila "Floortime" pokuste se stručně charakterizovat tento terapeutický přístup. 2. Při obhajobě stručně shrňte závěry z šetření v oblasti čtvrté výzkumné otázky zaměřené na kladné stránky a přínosy dětí s PAS.

Dne: 20.05.2021

Podpis: