

### **Posudek oponenta na rigorózní práci**

**Název práce: Předpoklady ke stabilnímu manželství a partnerství**

**Autorka:** Mgr. Monika Kašparová

**Oponentka:** Mgr. Zuzana Kalousová

Předložená rigorózní práce se zabývá tématem stabilního manželství a partnerství. Jde o rozšíření diplomové práce *Předpoklady ke stabilnímu manželství* obhájené v roce 2018. Text má 113 stran a je členěn klasicky na teoretickou část (46 stran) a empirickou část (67 stran). Hlavními změnami oproti diplomové práci jsou přidání kapitoly *Stabilita manželství v muslimských zemích* a doplnění přehledové studie na téma spokojenost a stabilita v partnerských vztazích. Za stěžejní přínos rigorózní práce považují obohacení co do rozmanitosti a rozšíření úhlu pohledu na problematiku.

První část práce se zabývá vymezením pojmů, rozbořem aktuální situace partnerských vztahů v ČR, vývojem partnerských vztahů, stabilizačními a destabilizačními faktory a vybranými koncepcemi stabilních partnerských vztahů. Autorka využívá relevantní české i zahraniční zdroje literatury. Práce je čtivá, po formální stránce velmi precizní. Co bych doporučila k dotážení, jsou kapitoly 2.2 *Partnerství* a 2.3 *Stabilní partnerský vztah*, které jsou velmi krátké, sestávají pouze z jednoho odstavce. Téma stabilních, spokojených a kvalitních vztahů je přitom terminologicky natolik neukotvené, že by si tato část textu dle mého názoru zasloužila více pozornosti.

Empirická část práce je rozdělená do dvou oddílů. Na začátku autorka popisuje přehledovou studii spokojených a stabilních partnerských vztahů. Do výsledného výzkumného souboru se z nalezeného množství 1386 dostalo 9 článků, jejichž analýzou autorka došla k sedmi faktorům podporujícím stabilitu a spokojenost partnerských vztahů. Výběr článků byl omezen roky 2017 – 2020, což je velmi krátká doba, ale v kontextu rozsáhlé rešerše domácí i zahraniční literatury provedené pro účely diplomové práce to dává smysl. Co by mi připadalo užitečné, je propojení obou těchto částí do jednoho uceleného přehledu.

Dále je v empirické části prezentován kvalitativní výzkum, v rámci něhož autorka vedla s respondenty polostrukturované rozhovory doplněné pozorováním. Výzkumný vzorek čítal dvacet párů, které spolu byly alespoň 24 let. Ke zpracování dat byla použita obsahová analýza a výsledkem bylo deset kategorií s pozitivním vlivem na utváření stabilního manželství. Z popisu postupu zpracování materiálů a tvorby kategorií je zřejmé, že do procesu analýzy dat vložila autorka mnoho energie. Výzkum považuji za velmi zdařilý a dobře metodologicky zakotvený. Sporné body a nedostatky autorka adekvátně reflektuje v diskuzi.

Otázky k obhajobě:

- Pátá kapitola o stabilizačních prvcích partnerských vztahů je velmi propracovaná, obsáhlá a bohatá na citované zdroje. Ráda bych se zeptala, jak postupovala autorka při výběru, které stabilizační prvky do výčtu zařadit, popřípadě zda se rozhodla některé vynechat?
- Na začátku šesté kapitoly o destabilizačních faktorech autorka uvádí, že destabilizační faktory jsou opozitem stabilizačních, což je smysluplné ve vztahu k textu – opravdu by nedávalo smysl opakovat dvanáct kapitol s doplněnými zápory. Nabízí se však otázka, zda existují z tohoto tvrzení nějaké výjimky?
- Jaké nachází autorka podobnosti a rozdíly mezi pojmy stabilita v manželském/partnerském vztahu a spokojenost v manželském/partnerském vztahu?

Celkově hodnotím práci jako odpovídající požadavkům na tento typ práce kladeným a doporučuji k obhajobě s hodnocením prospěla.

Ve Starém Městečku 20.10. 2020

Mgr. Zuzana Kalousová