

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Stránská Veronika

Název práce: Sportovní masáž jako jedna z možných regeneračních metod pro různá sportovní odvětví

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Pádívý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma regenerace a možností regenerace ve vrcholovém sportu je neustále aktuálním tématem, především z pohledu stále se zvyšujících nároků na výkony sportovců. Poměrně obsáhlá teoretická část popisuje celou problematiku od historie po současné trendy. Na hlavní cíl práce navazují dílčí cíle, problémové otázky i hypotézy.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

V teoretické části pracuje autorka jen s 6ti literárními zdroji, žádným zahraničním. Internetové zdroje – (25) se týkají většinou informací o zkoumaných sportovních klubech. Krom tohoto je teoretická část na dobré úrovni, logicky poskládaná, přehledná.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Celkem autorka formuluje 5 hypotéz, 5 problémových otázek, 5 dílčích cílů. Vše je formulováno srozumitelně, některé výsledky hypotéz jsou předvídatelné, ale to vychází z vybraného vzorku sportovních oddílů – velká rozdílnost náplně i úrovně.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro testování použila autorka dotazníkové metody (46 respondentů ze 14ti týmů, poměr respondentů z jednotlivých klubů se mi nepodařilo dohledat) a rozhovoru (strukturovaného? – není specifikováno v práci, jen uvedeny otázky rozhovoru v příloze). Postup práce je logický, bylo by vhodné zvýraznit ovlivnění výsledků počtem respondentů.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky jsou zpracované v přehledných tabulkách i grafech, vždy doplněné obsáhlým popisem. U grafu č. 5 – snad jen překlep – 8 dní v týdnu nebývá často Ve stati diskuse autorka shrnuje výsledky, popisuje zjištěné údaje. Hlubší vlastní pohled, názor na zjištěné výsledky by byl na místě.
- 6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce. Bylo by vhodné zmínit ovlivnění výsledků omezeným počtem respondentů, výhled na další výzkum – co přinesl tento a jakým způsobem by autorka ve výzkumu pokračovala. Doporučení k využití práce je velmi stručné, vzhledem k získaným výsledkům je to trochu škoda – bylo získáno spousta zajímavých poznatků, které bylo možné rozvést.
- 7. Formální stránka práce**

Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah obvyklý pro bakalářské práce. Zvolená stylistická forma práci trochu odosobňuje, ale na kvalitě neubírá.

8. Celkové hodnocení práce

Způsobem zpracování bakalářské práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost přiměřeně kvalitně interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Str. 17 – faktory ovlivňující sportovní výkon – mezi jaké faktory řadíte regeneraci, v jakých fázích tréninkového procesu její důležitost stoupá, resp. může být hraničním faktorem sportovního výkonu.
- 2) Zdůvodněte výběr zkoumaného vzorku – z pohledu rozdílnosti jednotlivých odvětví.

Datum:

Podpis: