

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Veronika Rudolfová
Téma práce:	<b>Organizační zajištění financování sportu v České republice a ve vybraných evropských státech se zaměřením na veřejnou podporu</b>
Rozsah práce:	251 355 znaků
Datum odevzdání práce:	26. 3. 2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila konkrétní výseč z oblasti tzv. sportovního práva, které nebývá na takto komplexní úrovni často zpracovááno. Zvolené téma lze považovat za stále živé a relativně nové. Zvolené téma má nejen praktické dopady, ale rovněž značný teoretický potenciál. Na základě uvedených důvodů považuji téma za vhodně zvolené pro účely tvorby rigorózní práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti na nadprůměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva finančního (zejména práva daňového), dále pak práva unijního, práva správního a zčásti pak práva civilního. Jde současně o průřezové téma v rámci ekonomické roviny. Pokud jde o vstupní údaje, těch měla autorka k dispozici relativní dostatek, což koresponduje se seznamem použitých zdrojů. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy, syntézy a komparace. Vzhledem k tématu práce považuji uvedené metody za zcela adekvátní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je poměrně tradiční, když je vedle tradičních náležitostí, úvodu a (číslovaného) závěru zahrnuto pět kapitol, které se dále vnitřně člení. Z hlediska systematiky oceňuji, že v práci není obsažena přílišná „vata“ a k meritu se autorka vyjadřuje relativně detailně. Kladně hodnotím zejména kapitolu druhou, ve které autorka komplexně popisuje způsoby financování tuzemského sportu, a kapitolu čtvrtou, v níž se autorka zabývá tematikou veřejné podpory ve sportu, a to rovněž s přihlédnutím k aktuální „době covidové“. Pátá, komparační kapitola mohla být podle mého názoru pojata velkoryseji. Jedná se nicméně o relativně komplexní dílo, což oceňuji. Formální členění práce je v pořádku.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předloženou rigorózní práci hodnotím jako vydařenou, a to mimo jiné s přihlédnutím k poměrně náročnému tématu. Je patrné, že se autorka v tematice orientuje nejen v teoretické rovině, ale rovněž prakticky. Autorka se postavila k tématu na mnoha místech kriticky, což oceňuji, nicméně se současně domnívám, že kritických pasáží mohlo být v práci obsaženo více, a to s ohledem na zřejmé praktické zkušenosti autorky. Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, byť obě stránky určitá pochybení vykazují. Rovněž oceňuji, že se autorka téměř od počátku věnuje tématu

meritorně a zbytečně se nezabývá obecnou „vatou“. Předloženou rigorózní práci tedy celkově hodnotím velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Domnívám se, že autorka v rámci zpracování práce beze zbytku naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila („... ucelený výklad o problematice financování sportu a variabilitě systémů, včetně mých poznatků o zjištěných úskalích v organizaci podpory sportu...“).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod pochybovat o tom, že by dílo nemělo být původní samostatnou tvorbou autorky. Systém Theses.cz sice našel 376 podobných dokumentů, vždy však s nízkou mírou podobnosti. Rozsah protokolu umožnil pouhou námátkovou kontrolu, při které bylo zjištěno, že se jedná typicky o citace právních předpisů. Systém Turnitin vygeneroval celkovou shodu 22 %, přičemž jsem neidentifikoval problematické větší shody.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí logicky uspořádaným a poměrně vyváženým dojmem. Některé kapitoly jsou navzájem disproporční, a to jak hloubkou analýzy, tak rozsahem, což však nepovažuji za zásadní problém.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V práci autorka využívá adekvátní frekvenci citací (celkově 190 poznámek pod čarou), jedná se přitom jak o zdroje tuzemské, tak o zdroje zahraniční. Seznam použité literatury je na velmi dobré úrovni, autorka vychází z relativně užší palety odborné literatury a z poměrně širokého výčtu právních předpisů a internetových zdrojů. Formy citací odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu práce považuji za zcela adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným a uspořádaným dojmem. Práce obsahuje menší množství grafů a tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na velmi dobré úrovni a překlepy jsou obsaženy v menší míře (byť se jich autorka zcela nevyvarovala).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jakým způsobem by bylo možné podle autorky zajistit přímé financování NSA např. prostřednictvím části výnosu z vybrané daně (např. daně z hazardních her)? Které veškeré právní předpisy by se za tímto účelem musely změnit?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 12. května 2021

---

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
Oponent rigorózní práce