

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Karolína Kapuciánová**

Termín SZZ: léto 2021

Název DP: **Pěstování microgreens v mateřské škole**

Datum posudku: 16. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
doc. PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.	PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku pěstování microgreens v mateřských školách. Jedná se o téma nové, dosud nezpracovávané v závěrečných pracích. Uchopením zpracování tohoto tématu v DP autorka přispěla k rozvoji problematiky v rámci předškolního vzdělávání. Diplomová práce je rozdělena na tři části – teoretickou, praktickou a empirickou.

Teoretická část poskytuje fundovaný vhled do problematiky v celé šíři a hloubce jejích souvislostí, ale je zde opodstatněná vazba s vlastním výzkumem a tématem práce. Autorka se zaměřila na otázku pěstování rostlin v mateřské škole, kterou uchopuje v historickém kontextu a rozpracovává z pohledu environmentálního vzdělávání a rozvoje přírodovědné pregramotnosti. Tematizuje také pěstování v zahradě a s ním spojená dílčí témata (např. ekologické zemědělství, zahrada jako venkovní učebna) i rizika a bariéry ve vztahu k předškolnímu vzdělávání. Zdůvodňuje opodstatnění pěstování microgreens v MŠ i z hlediska přínosu pro zdraví dětí. Závěrem teoretické části poukazuje na dosavadní programy a organizace, které tuto problematiku zakomponovaly do své činnosti.

Praktická část práce se zabývá vytvořením souboru aktivit, který si klade za cíl motivovat učitelky k pěstování microgreens v MŠ. Nabízí konkrétní postupy pro pěstování microgreens v 16 vzdělávacích činnostech určených pro realizaci v interiéru MŠ. Praktická část je zpracována přehledně, její součástí jsou materiály, které obdržely učitelky v kooperujících MŠ.

Empirická část pak představuje realizaci a výsledky výzkumného šetření v kooperujících MŠ, které cílilo na vyhodnocení programu učitelkami, které navržený program realizovaly ve

svých MŠ. Zde je vhodné ocenit širší výzkumného vzorku (45 MŠ, 55 učitelek, 53 skupin dětí, 1051 dětí) i metodologický postup autorky (promyšlenost postupu, přehlednost zpracování a prezentace dat, tabulky, schémata, fotografická dokumentace atd.).

Práce obsahuje všechny formální náležitosti, z hlediska délky je vyvážen poměr mezi teoretickou, praktickou a empirickou částí. DP je přehledně a funkčně členěna. Práce po formální i obsahové stránce přesahuje svým zpracováním standardní nároky na tento druh závěrečné práce. Představuje zajímavý a odborný informační a inspirační zdroj pro učitele/ky MŠ. Doporučuji vybrané části publikovat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je celkově psána kultivovaným a odborným jazykem, bez gramatických a stylistických chyb. Oceňuji, že autorka spolupracovala s organizací Skutečně zdravá škola i dalšími institucemi angažovanými v této oblasti a zvládla kvalitní a odborné zpracování práce po stránce pedagogické i přírodovědné. Autorka využila vysoký počet informačních zdrojů a odborné literatury.

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako vysoce zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Čím si vysvětlujete výsledky hodnocení programu učitelek – relativně nižší hodnocení v části „Pedagog hodnotí realizaci programu“ (s. 98).
- 2) Jaký hlavní přínos mělo pro Vás osobně zpracování výzkumného šetření mezi MŠ implementujícími Váš vzdělávací program? Co spatřujete jako největší překážky pro rozvoj pěstování (např. microgreens) v současných českých MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).