

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Michaela Pěkníková

Termín SZZ: 25. 5. 2021

Název DP: Proměna literárních hrdinů u dětí předškolního věku

Datum posudku: 13. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Obhajovaná diplomová práce je výjimečná tím, že se věnuje čtenářské situaci napříč třemi generacemi a sleduje proměnu oblíbenosti literárních hrdinů. Ze získaných dat autorka může těžit i pro svou budoucí profesi. V průběhu jejího zpracování se musela potýkat se současnou pandemickou situací, avšak svým proaktivním přístupem se jí podařilo potřebná data získat a zpracovat.

Teoretická část vymezuje všechny důležité oblasti a pojmy, které souvisí s tématem práce – a to charakteristika období dítěte předškolního věku s důrazem na jeho tělesný, sociální, emocionální vývoj, myšlení a rozvoj řeči; dále kapitolu věnující se čtenářské gramotnosti a pregramotnosti, práci s knihou v mateřské škole, čtenářskými koutky a dětskými knihovnami. Kapitoly ne vždy úzce souvisí s tématem práce, pojímají ho příliš zešíroka. Nejužší provázanost teoretické a empirické části tvoří poslední z kapitol věnovaná literárnímu hrdinovi. Zde oceňuji kompilaci několika informačních zdrojů. Autorka při zpracování sice vychází z menšího počtu zahraniční literatury, avšak aktuální domácí literatury v hojném počtu, terminologie je jednotná a obsahově funkční.

Empirická část si kladla za cíl zjistit nejoblíbenější literární hrdina u dnešních předškolních dětí, se kterými hrdiny se děti nejčastěji ztotožňují, a jak se proměňovala oblíbenost literárních hrdinů u generace jejich rodičů a prarodičů. Velmi oceňuji, že autorka nezůstala jen u původně plánovaného kvantitativního výzkumu, který si zvolil za metodu sběru dat dotazník, a doplnila jej kvalitativním výzkumem, a to rozhovory s 5 rodinami napříč třemi generacemi. Navíc si vzala i oporu v odborné práci a vyšla z Trávníčkova textu *Česká čtenářská republika: generace, fenomény, životopisy*. Tuto část práce považuji za nejzdařilejší.

Ačkoliv, jak autorka píše, se jí nepodařilo získat ze sestaveného dotazníku relevantní data, oceňuji zpracování této části a zejména autorčinu schopnost sebereflexe a poučení ze svých chyb. To svědčí o autorčině zodpovědné práci a učení se z chyb, které je nesmírně důležité pro každou profesi.

Jak jsem již předeslala, za nejzdařilejší považuji potom kvalitativní část výzkumu, která si jako metodu sběru dat zvolila rozhovory v 5 rodinách, a to napříč třemi generacemi. Oceňuji rozmanitost výzkumného souboru. Za zdařilou potom považuji také jednotnost a přehlednost v prezentování výsledků i ukázky přepsaných rozhovorů, zvláště ty s dětmi. Z hlediska metodologického oceňuji také fakt, že autorka se pokusila na základě analýzy výsledků stručně shrnout každou rodinu, vhodně ji pojmenovat a zároveň zodpovědět na všechny výzkumné otázky, u nichž bylo třeba integrovat výsledky do jednoho celku.

Jediná výtka směřuje na provázanost teoretické a empirické části v oblasti interpretace zjištěných výsledků a schopnosti zobecňovat.

Autorka na zpracování diplomové práce systematicky, dlouhodobě a odpovědně pracovala, což se projevilo také tím, že i přes zavřené pobočky knihoven a komplikace s pandemickými opatřeními byla schopná nastudovat značné množství literatury i realizovat rozhovory v rodinách. S tématem se vypořádala obstojně a za to jí patří poděkování i obdiv.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Kterou kapitolu teoretické části považujete za nejpřínosnější pro zpracování diplomové práce a kterou za nejpřínosnější do své budoucí praxe?
2. V odpovědích na výzkumnou otázku č. 2 (Jací literární hrdinové byli oblíbení u rodičů současných předškolních dětí v době, kdy oni sami byli dětmi?) uvádíte konkrétní tituly. Dokázala byste shrnout s oporou kapitoly v teoretické části o literárním hrdinovi, o který typ postav se jedná?
3. Ve Vaší diplomové práci jste měla možnost realizovat jak kvantitativní výzkum (dotazník), tak kvalitativní (rozhovory v rodinách). Shrňte prosím, který z výzkumů Vám je bližší a proč (z hlediska jeho realizace i vyhodnocování výsledků).

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním programu Pedagogika předškolního věku a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

13. 5. 2021 Veronika Laufková