

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marcela ČÍŽKOVÁ
Název práce	Psychohygiena učitele VOŠZ a SZŠ v Ústí nad Labem v době pandemie
Autor posudku	PhDr. Michal Zvírotsky, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jakým způsobem by bylo možno korigovat problematickou validitu použitého dotazníkového šetření? Které další zdroje informací o duševní pohodě pracovníků školy připadají v akčních výzkumech v úvahu?
Poznámky	<i>Studentka zvolila pro svou práci velmi aktuální a důležité téma, projevila při jeho zpracování velké zaujetí a vysoké pracovní nasazení i samostatnost. Oceňuji výsledky, které mohou posloužit ke zlepšení životosprávy učitelů konkrétní školy, ale jsou v určité míře i zobecnitelné. Slabinou práce je metodologie výzkumného šetření, např. nesprávně stanovená hypotéza, problematická validita některých dotazníkových položek aj. I přes tyto nedostatky však mají zjištění svou cenu a v kontextu školy je možné s nimi dále pracovat.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 18. 5. 2021 Michal Zvírotsky