



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Simona Kreuzigerová		
<b>Rok narození:</b>	1997		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	98206427		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	629855		
<b>Název práce:</b>	Diagnostika fonemického povědomí u dětí předškolního věku		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Ing. Jana Horynová		
<b>Datum obhajoby:</b>	25.05.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 1x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na úroveň fonemického povědomí, konkrétně schopnost izolace hlásek. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření ve vzorku 60 dětí, které navštěvují běžnou mateřskou školu a přípravnou třídu v běžné základní škole pomocí standardizované testové baterie MABEL Test izolace hlásek.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že práce je zpracována pečlivě, s využitím analýzy dostatečného množství odborných zdrojů, je vhodně a logicky strukturována. Počet stran výrazně přesahuje doporučený počet. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Popsala metodologii – výzkumné metody a techniky, které použila v rámci realizace výzkumného šetření. Vysvětlila, jaké byly rozdíly v izolování jednotlivých hlásek, se kterými hláskami měly děti největší potíže. Diskuze byla zaměřena na význam výsledků diplomové práce pro speciální pedagogiku.</p> <p>Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	.....
	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....
	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.	.....