

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Horský
Téma práce:	Možnosti nahrazení vazby
Rozsah práce:	61 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	31. 3. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vazba je nejzávažnějším institutem zabezpečujícím přítomnost obviněného pro účely trestního řízení. Představuje výrazný zásah do osobní svobody obviněného, přičemž pro legitimitu takového zásahu je nezbytné respektovat ústavněprávní i mezinárodní standardy garance základních práv a svobod, a přistupovat k němu jako ke krajnímu prostředku, k čemuž napomáhá i možnost nahrazení vazby. Instituty nahrazující vazbu a precizování jejich právní úpravy, je tématem stále aktuálním a významným, a to i s ohledem na připravovanou rekodifikaci trestního řádu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžaduje zejména znalosti trestního práva procesního, přičemž autor tyto znalosti prokázal. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, judikatury a internetových zdrojů, absentují zdroje cizojazyčné. Práce formální chyby nebo neobratné formulace obsahuje jen výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 61 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru systematicky členena do čtyř kapitol, které se dále člení na podkapitoly a logicky na sebe navazují. První kapitola obsahuje základní charakteristiku institutu vazby, podmínek pro rozhodnutí o ní a specifikaci jednotlivých důvodů vazby, s omezením na rozsah nezbytný pro další výklad zaměřen na instituty jejího nahrazení. Historické souvislosti a vývoj institutů nahrazujících vazbu v minulých právních úpravách objasňuje kapitola druhá. Jádro práce představuje třetí kapitola, zaměřena na aktuální právní úpravu nahrazení vazby v českém trestním řádu, přičemž jednotlivé podkapitoly analyzují surogáty vazby. V další samostatné kapitole se diplomant věnuje sekundárním opatřením ukládaným při nahrazování vazby s důrazem na zákaz vycestování a elektronický monitoring.

4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autor v ní prokázal, že se s problematikou institutů nahrazujících vazbu do patřičné hloubky seznámil. Při analýze současné právní úpravy se snažil zaujat vlastní stanoviska k sporným otázkám teorie i aplikační praxe. V tomto směru je přínosnou zejména kapitola čtvrtá, kde se diplomant zabývá problematikou elektronického monitoringu, jehož potenciál v praxi není dostatečně využitý. Kladně hodnotím též práci s judikaturou a snahu autora formulovat návrhy na precizaci právní úpravy do budoucna. Diplomant si za cíl práce v úvodu vytýčil podat ucelený pohled na českou právní úpravu možností nahrazení vazby. Možno konstatovat, že tento cíl naplnil, přičemž při rozboru právní úpravy dokázal posoudit její různé aspekty a poukázat i na problémy aplikační praxe při využívání institutů nahrazujících vazbu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vyhovující pro tento typ práce, vhodný poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující pro tento typ práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je vyhovující, neobratné formulace obsahuje jen výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomant mohl vyjádřit k problematice možnosti uložení zákazu vycestování v souvislosti s nahrazením vazby.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 11. května 2021

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.