

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Tomáš Horskák

Téma: Možnosti nahrazení vazby

Rozsah práce: 61 stran textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 31. 3. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu: téma je aktuální prakticky stále, neboť je institut vazby a možnosti jejího nahrazení podrobován zkoumání a to především s ohledem na ochranu základních lidských práv. Zákonná úprava a stejně tak judikatura v této oblasti prochází neustálým vývojem.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura nevyužita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se daným tématem zabýval do hloubky a snažil se kriticky hodnotit jednotlivé instituty nahrazení vazby
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek
- jazyková a stylistická úroveň – na velmi dobré úrovni, text psaný čtivou formou, gramatické chyby a překlepy se téměř nevyskytují.

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl provést ucelený pohled na českou právní úpravu institutů, které mohou být použity jako náhrada za vazbu a tyto instituty charakterizovat a vlastními názory zhodnotit. Dále bylo cílem uvést problematické aspekty jednotlivých institutů. Tento cíl byl v práci splněn.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do čtyřech částí, vhodně řazených od obecných institutů, přes obecné vymezení pojmů, historickým vývojem až po jednotlivé instituty nahrazení vazby. Nejprve se diplomant věnuje pojmu a účelu vazby, zásadám a podmínkám pro uvalení vazby. Stejně tak diplomant vymezuje základní druhy vazby, kdy tuto část vnímá jako důležitou pro lepší pochopení následné problematiky možností nahrazení vazby. V druhé části se práce věnuje historickému vývoji institutů nahrazení vazby a to od roku 1918 až po nejnovější novely. Třetí část je částí stěžejní a věnuje se jednotlivým institutům nahrazení vazby. Diplomant podrobně rozebírá jednotlivé instituty převzetí záruky za obviněného, písemný slib obviněného, dohled probačního úředníka, předběžná opatření, peněžité záruky a nahrazení vazby u mladistvých. Čtvrtá část se poté zabývá instituty, které lze uložit spolu s nahrazením vazby. Těmito jsou zákaz vycestování do zahraničí a především elektronická kontrola. Část zabývající se elektronickou kontrolou je obsáhlejší, neboť se jedná o problematiku aktuální a odbornou veřejností velmi diskutovanou. Závěrečná část obsahuje shrnutí zkoumaného tématu a nabízí kritický pohled diplomanta na jednotlivé části.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomant využil bohaté množství literatury, bohužel však bez využití zahraniční literatury. Je třeba vyzdvihnout kvantitu judikatury a to včetně několika rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva, kdy tak diplomant poskytl detailní náhled na aplikační praxi soudů. Dále je třeba poukázat na kvalitní poznámkový aparát.

Práci hodnotím jako přínosnou a na vysoké úrovni. Oceňuji kvalitní práci s judikaturou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Vzhledem k množství prostředků vhodných k účelu nahrazení vazby, je dle názoru diplomanta některý z institutů nadbytečný nebo naopak by nějaký nový institut nahrazení vazby začlenil do právního řádu?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 29. 4. 2021

.....

oponent diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.