

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky)

Předložila studentka: Bc. Romana Müllerová
Název: Život v půdě: praktikum pro druhý stupeň ZŠ

Oponentka: Mgr. Jana Škodová

1.CÍLE A HYPOTÉZY: Předložená práce všechny své cíle v rámci zadaného tématu kvalitně splnila.

2.OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je členěna logicky a přehledně ve všech svých částech, které jsou na sebe dobře navazují. Teoretická část je pečlivě zpracována a ani k žádné z navrhovaných praktických výukových aktivit nechybí potřebné návody či vysvětlivky.

3.FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je v anglické i české části napsaná bez chyb a s minimem překlepů, vhodně proložena citacemi literatury a obrázky.

4.KOMENTÁŘ OPONENTKY: Země pod nohama – věc tak přirozeně samozřejmá. Až příliš snadno člověku uniká, kolik života se v půdě odehrává, jak křehká až zranitelná je to součást našeho světa a jak silně je na jejím dobrém stavu závislé všechno živé, včetně člověka samotného. Pro žáky může být téma „hmm, hlína“ se všemi těmi půdními typy, půdními druhy a různými součástmi půdy velmi snadno skutečně málo atraktivní, ale díky autorkou navrhovanému osobnímu seznámení a přímé zkušenosti se zajímavou půdní živěnou (díky za ten termín!) mohou během vyučovacích hodin zaměřených na půdu skutečně pookřát i jinak méně aktivní žáci, zejména při předloženém úspěšném pozorování želvušek. Ano, právě pozitivní zkušeností vede jedna z cest, jak žákům nejrůznější témata účinně předávat. V této souvislosti poskytuje tato diplomová práce také zajímavé srovnání kapitol na téma půda z několika používaných učebnic, které půdní život téměř vůbec nezmiňují, a kontrastní autorčiny výukové prezentace s nadpisem „Půda, zoologická zahrada pro každého.“ Za výmluvný úspěch praktické části práce zaměřené právě na pozorování půdních organismů také považuji, že si od autorky práce použitou metodiku nadšeně půjčila pro svůj vlastní seminář také jiná paní učitelka.

5.OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1) Předpokládám, že v kapitole „1.6.3. Půdní makrofauna“ došlo ve větě „Kroužkovci jsou zastoupeni žížalami, k členovcům patří měkkýši.“ pouze k jakémusi překlepu, nikoli k vytvoření nové systematické skupiny živočichů.

2) Zajímá mě zdroj obrázku měkkýšů v autorčině výukové prezentaci – jde o původní stránku z nějaké používané či v rámci práce zmíněné učebnice? Kromě pravotočivé závornatky a přehozených druhových popisek je tato přehlídka plžů zajímavá také nezvyklou kombinací kreslených obrázků a fotografií.

3) Autorka vytvořila program k tématu půda na tři vyučovací hodiny – jak dlouho se obvykle tato část učiva s žáky probírá a čemu se obvykle věnuje největší pozornost?

4) Čím kromě atraktivní půdní fauny by autorka motivovala své žáky k většímu zájmu o učivo o půdě? Jaký praktický užitek mohou mít např. ze znalosti půdních druhů a typů?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci doporučuji k obhajobě.

V Przně dne 12.května 2021

.....
Jana Škodová