



Posudek oponenta¹ diplomové práce

Student/ka:	Bc. Aleš Urbášek, Dis
Název práce:	Problém areté ve filozofii Anny Hogenové
Vedoucí:	Doc. Mgr. David Rybák, PhD.
Oponent²:	Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Předložená práce je důkazem autorova hlubokého a poctivého vhledu do podstaty fenoménu celku bez marga u Hogenové, bytí u Heideggera, intencionality u Husserla, areté v pojetí Patočkové i základních ontologických a gnozeologických východisek u René Descartesa. Všechna tato témata nejsou jednoduchá a vyžadují dlouhé promýšlení, nesnadné hledačské úsilí; tato cesta je velmi obtížná, a proto musím kolegovi vyslovit svůj obdiv a uznání za to, jak dokázal držet svou základní otázku v síti poukazů a nepřehlédnutelných implikací u filosofů tak obtížných, jako je Patočka, Husserl a Heidegger. Základní intence autorova tázání propojuje mnoho základních podstatných vblíknutí do toho, co je totéž a do toho, co je jen stejné u těchto filosofů, text je psán klidným způsobem, přesná pojmenování fenoménů usnadňují dojem celkové jednoduchosti, jak tomu má být u kvalitní filosofické práce; řečeno po pravdě, práce je **usebraná a uvlastněná**, což bývá u našich studentů zřídka.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Jak rozumíte ontologické diferenci u Heideggera, srovnajte s pozitivistickým poznáváním
2. Je možno odlišit ontickou a ontologickou nouzi?

V Praze 10. 5. 2021

Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Pokud posudek vypracovává vedoucí práce, nevyplňovat.