



Posudek vedoucího diplomové práce

Student/ka:	Bc. Urbášek Aleš, DiS.
Název práce:	Problém areté ve filosofii Anny Hogenové
Vedoucí:	Doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.
Oponent:	

Jako vůdčí perspektiva, kterou si autor předsevzal pro uchopení filosofie Anny Hogenové, byla zvolena problematika areté, a to proto, že tento problém propojuje ontologickou i výchovnou rovinu lidství člověka uvnitř evropské tradice. Autor sleduje nejprve filosofické kořeny, motivy a pojmy určující pro českou filosofku – Husserlovu fenomenologii a její nové nasazení u problematiky jevení, kritiku novověkého kartesianismu a metafyziky vědomí a novověké přírodovědy, která se na této půdě zrodila. Dále Heideggerovu fundamentální ontologii a myšlení dějin bytí. A nakonec Patočkovu rozvinutí fenomenologie. Po zohlednění základních motivů přistupuje k vlastnímu zpracování hlavního tématu filosofie Anny Hogenové. Autor pracuje s kvalitní literaturou a s dobrými překlady.

Rád bych připomněl, že autor není svou studijní specializací zaměřen na humanitní vědy ani filosofii. Bylo by samozřejmě možné hlouběji proniknout do základní fenomenologické problematiky a jejího rozvinutí. Přesto se domnívám, že jeho výkon snese bez jakýchkoliv úlev srovnání s obdobnými pracemi tohoto typu a za sebe oceňuji jeho odvalu a entusiasmus v přístupu ke zvolenému tématu. Vždyť pokud univerzita není už jenom marketingovým logem, je pro ni bytostný dialog překračující meze jednotlivých specializací.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Proč je tázání zbožností myšlení?
2. V jakém smyslu jsme jen a pouze rozhovorem?

V Praze 25. 4. 2021

David Rybák