

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložil student: Bc. Milan Junášek**

**Název: Využití metody CLIL ve výuce biologie na čtyřletém gymnáziu**

**Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.**

**1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu, beze zbytku byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teorie začíná vymezením pojmu CLIL, následuje kritické zhodnocení výhod a nevýhod užití přístupu CLIL ve výuce a popis vhodných výukových metod pro výuku biologie a způsobů hodnocení žáků. Všechna témata jsou zpracována dostatečně podrobně a slouží autorovi jako východisko pro zpracování námětů na výuku. Teoretická část je vyvážená, obsahuje jasné a přehledně strukturované informace přiměřeného rozsahu.

Praktická část je z velké části didakticky aplikační. Autor vytvořil čtyři přípravy na výuku na témata Taxonomy, Geology, Animals a Genetics, kde využívá propojení předmětu biologie a anglického jazyka pomocí přístupu hard CLIL. Přípravy mají jednotnou strukturu (metodický list pro učitele, slovníček, prezentace, pracovní list) a jsou v práci k dispozici v plném znění. Všechny lekce byly ověřeny ve výuce buď v prezenční, nebo distanční formě. Hodnocení lekcí i celého kurzu žáky bylo provedeno pomocí dostatečně popsaného dotazníkového šetření. Výsledky hodnocení jsou prezentovány přehledně v grafech a diskutovány v kvalitně zpracované Diskusi, která svědčí o celkovém přehledu a zkušenostech autora, které s takto pojatou výukou má.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 93 stran textu, slovníček pojmů a přílohy. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Jazykový projev autora je na dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

**4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velice zdařile zpracována, zaměřuje se především na didaktickou aplikaci, ale neopomíná ani řádné vyhodnocení výuky žáky. Autor prokázal schopnost aplikovat teoretické znalosti do pedagogické praxe. Navržené přípravy na výuku a výukové materiály jsou v podstatě bez dalších úprav vhodné k využití ostatními učiteli biologie. Autor pracoval samostatně, pravidelně konzultoval s vedoucí práce, na konzultace přicházel vždy připravený. Práci doporučuji představit na didakticky zaměřené konferenci, např. Projektové vyučování a další aktivizační strategie ve výuce přírodovědných předmětů. **Doporučuji komisi práci navrhnout na cenu AGON.**

**5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ** (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2.5.2021

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.