

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Ajchlerová Lucie

Název práce: Projekt „Děti na startu“ v době onemocnění Covid - 19

Oponent práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Vzhledem k současné pandemické situaci a vládním restrikcím je zvolené téma velmi aktuální a podnětné. Práce má jasně formulovaný cíl, který vychází z názvu práce. V práci se objevuje celkem 6 výzkumných otázek. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Diplomová práce má logickou strukturu. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Teoretická část podrobně seznamuje s problematikou pohybové aktivity, jednotlivými vývojovými zákonitostmi cílových skupin i potřebou pohybové aktivity. V práci studentka detailně představuje projekt „Děti na startu“, uvádí poznatky k problematice onemocnění COVID – 19, jakož i legislativu vládních opatření nasměřovaných k realizaci pohybových aktivit. Diplomantka prokázala, že umí pracovat s různými literárními zdroji. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je více než dostačující – celkem 47 titulů včetně internetových z toho pouze 1 zahraniční titul. Nedostatkem je chybějící číslování uvedených zdrojů. Užití formy citací je správné. Drobným nedostatkem v celé práci je zápis zdrojů, kdy jsou tečky uvedeny za zdrojem, z kterého autorka čerpala.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci je místo hypotéz formulováno 6 výzkumných otázek, které vycházejí ze stanoveného tématu práce a jeho cíle.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených výzkumných otázek použila autorka několika výzkumných metod. Metodu kvantitativního výzkumu - dotazník, u kterého byl proveden předvýzkum jeho formulace. Dotazník byl využit směrem k trenérům i rodičům dětí. Další metodou použitou v práci byla metoda interview formou videokonference cílenou na vedoucí středisek. Uvedené výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce. Z práce **není zřejmé, jakou metodou proběhlo vyhodnocení získaných dat.**

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány i vyhodnoceny v podobě grafů, u kterých by byla žádoucí podrobnější a výstižnější interpretace. V práci postrádám více informací a závěrů z uskutečněného interview. Diskuse je velmi podrobná s akcentem na problém a výzkumné otázky, taktéž reflektuje vlastní výsledky výzkumu s následným vyhodnocením stanovených otázek.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy),
přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou věcně správné. Kapitole „Závěr“ by lepší struktura pomohla k větší přehlednosti.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené včetně jejího rozsahu. Přesto je práce zatížena drobnými nedostatky v podobě gramatických chyb (str. 47,51 a 53 „...vyplívá...“) používáním odrážek, pomlček a závorek (str. 11, 12, 13, atd.), jejichž použití je pro tento druh práce nevhodné. Dalším drobným nedostatkem je problematické číslování a popis tabulek a grafů, které není dle zvyklostní normy. Posledním nedostatkem jsou i překlepy v textu, který následně postrádá smysluplnost (str.8 – „Určitá variabilita projektu tedy naskytla několik možností.....“nebo str. 20 – „Vývoj zájmů je důležitýtak, aby se upoutaly pozornost dětí.“) Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje. Studentka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 86 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě - doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1) Prosím autorku o vyjádření k výše uvedeným připomínkám.

Datum: 28.4.2021

Podpis: