

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Koubská Markéta

Název práce: Posouzení pohybové zdatnosti u dětí předškolního věku na základě projektu Sazka Olympijský víceboj

Oponent práce: PaedDr. Hana Janošková, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Zaměstnání studentky, která působí jako učitelka v mateřské škole, bylo hlavním podnětem pro výběr samotného tématu. Cíl práce je jasně definován. Obsahově je práce rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická i praktická část je systematicky sestavena a text logicky strukturován do kapitol.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je přehledně zpracována. Studentka vychází z přiměřeného počtu dostupných literárních a internetových zdrojů. Práce má 52 stran a je v ní využito 30 informačních zdrojů. Seznam použitých informačních zdrojů není abecedně poskládán.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci jsou formulovány 3 vědecké otázky, které vycházejí z daného tématu a cíle práce. Volila bych označení výzkumné otázky místo vědecké otázky. Hypotézy nebyly od výzkumných otázek odvozeny ani jinak stanoveny.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metody testování hypotéz nebyly uplatněny.

V práci bylo použito několik výzkumných metod-metoda řešeršní činnosti, metoda nestandardizovaného měření probíhajícího přesně podle postupu popsání v programu Sazka Olympijský víceboj.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Analýza a interpretace výsledků se opírá o základní popisné charakteristiky získaných dat a věcné posouzení jejich významnosti. Popisné charakteristiky jsou vyjádřeny graficky. Ve výsledcích studentka chybně uvádí v popisu disciplíny „Zkrácené sedy-lehy“ na str. 26 „Cvik se musí provádět švihem a nikoli tahem.“ A právě naopak cvik se musí provádět tahem a nikoli švihem. V diskusi studentka hodnotí náročnost jednotlivých disciplín.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou odvozeny od věcného posouzení popisných dat (aritmetických průměrů apod.). Zkoumání rozdílů vyjádřených ve výzkumných otázkách není podloženo statistickým testováním. S některými závěry práce se nemohu ztotožnit. Primárně shledávám nevhodné zařazení disciplín „Zátokův běh na 500 m“ a „sedy-lehy“. Následně nemohu ani souhlasit s návrhem na zkrácení

„Zátopkova běhu“ z 500 m na 300 m a s předpokladem realizace. Také navržená disciplína „T-běh“ se ve výsledku ukázala také nevhodná, což se vzhledem k obtížnosti postupu pro splnění pokynů dalo očekávat. Velmi mě překvapilo, že ve výsledcích „postoj čápa“ jsou výrazně úspěšnější děti v předškolním věku. Bohužel při bližším prostudování informací se v grafu vedle sebe objevují nesourodé proměnné. Měření výdrže dětí z 1. třídy a chůze dětí z MŠ nelze srovnávat.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Jazyková úroveň práce je dobrá. Stylistika práce má patřičnou logickou strukturu a provázanost. Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, včetně rozsahu práce. Drobné nedostatky se nachází při popisu jednotlivých prvků např. str. 26 Roztáhnou se nohy, str. 46 ohybem zad. V seznamu odborné literatury v SIS je překlep: 3. BLUNC, V.: Pojetí tělesné zdatnosti a jejich složek. TVSM 64., 5. Praha. UK FTVS, 1995.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.)
Práce, která přináší negativní výsledky a poukazuje na nepřiměřenost některých postupů je pro praxi také přínosem. Tato bakalářská práce svými výsledky dokazuje nevhodnost využití projektu Sazka Olympijský víceboj pro posouzení pohybové zdatnosti u dětí předškolního věku. Atraktivnost olympijských sportovců je určitě motivující pro zvýšení pohybové aktivity u dětí. Sama studentka z pohledu paní učitelky se ztotožňuje s potřebou podpory pohybu v MŠ.
Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 54 podobnými dokumenty což je méně než 5 %. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte, proč pro děti předškolního věku není vhodný „Zátopkův běh zkrácený na 500 m“ ani běh zkrácený na 300 m, jak navrhujete ve své práci?

Datum: 3.5.2021

Podpis: