

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Natálie ŘÍHOVÁ

Obor: ČJ – FJ

**Název práce v českém jazyce: Analýza zvukové stránky promluv
ve vybraných dětských televizních pořadech**

**Název práce v anglickém jazyce: The analysis of phonetic aspects of TV
programmes for children**

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Studentka se v teoretické části podrobně věnuje ortoepii češtiny, podává ucelený a přehledný výklad. Druhá část teoretických výkladů, věnovaná médiím a mediální komunikaci, je naopak velmi stručná, bylo by třeba ji více rozvinout a okomentovat z tohoto hlediska alespoň typ pořadů, kterým se autorka věnuje. Příliš stručný je i popis metodologie, není zcela jasné, jak autorka při vlastní práci postupovala. Praktická část je zpracována solidně a výsledky jsou prezentovány přehledně, vše je dokumentováno na příkladech, některé jevy jsou kvantifikovány. Některé pojmy by bylo vhodné více vyjasnit, např. autorka tvrdí, že určitý typ výslovnosti byl v souladu s komunikační situací. Takové tvrzení by bylo vhodné opřít o stručný výklad ze stylistiky či pragmatiky.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se ojediněle objevují drobné chyby, např. interpunkční a překlepy. Předěly mezi kapitolami jsou poněkud ostré.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce přináší relevantní zjištění týkající se dodržování ortoepické normy u herců vystupujících v pořadech pro děti. Fonetická stránka je zpracována zdařile, avšak zpracování z hlediska medií a mediální komunikace je slabší, chybí i přehled literatury z tohoto oboru. Některá zjištění týkající se pragmatických aspektů jsou zmíněna, nicméně se neopírají o teoretická východiska.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak jste zjišťovala informace o hercích a jejich erudici?
4.2	Domníváte se, že jsou Vámi sledované pořady z hlediska ortoepie v pořádku?
4.3	Vysvětlete, co míníte tvrzením, že určitý typ výslovnosti je v souladu s komunikační situací.
4.4	Jak je možno využít Vaše zjištění v praxi?

Datum: 30. 4. 2021

Podpis: