

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Kateřina ŽÁČKOVÁ**

**Obor: I. ST.**

**Název práce v českém jazyce: Možnosti distanční výuky českého jazyka na  
1. stupni ZŠ**

**Název práce v anglickém jazyce: Possibilities of Distance Teaching  
the Czech Language at Primary School**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.**

**Oponent práce: PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.**

**Typ posudku: oponent práce**

**1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE**

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář: Studentka Kateřina Žáčková se věnovala s entuziasmem prozkoumat velmi aktuální a pro praxi v současné době potřebné téma. Oceňuji využití aktuálního dění a zmapování současné problematiky, ve které se ocitlo školství v průběhu roku. Práce představuje teoretickou část, v níž se autorka zaměřuje na obecné pojednání o základním vzdělání a vzdělávání, charakteristiku dokumentu RVP ZV. Práce se v teoretické části zabývá charakteristikou distančního vzdělávání, velmi stručně vymezuje možnosti komunikačních nástrojů ve školství a opět stručnou charakteristiku výuky českého jazyka zaměřenou především na prezenční formu výuky.

Praktická část obsahuje dvě výzkumná šetření. Oceňuji, že ve výzkumných šetřeních byla použita metoda kvalitativní, tak kvantitativní. V prvním výzkumném šetření byla zjišťována efektivita distančního vzdělávání v českém jazyce na vybraných dvou základních školách v konkrétních ročnících 1. stupně ZŠ. Práce by nabyla na mnohem větší hodnotě, pokud by

došlo ke srovnání výsledků daného ročníku vždy v obou školách, bohužel ve 3. a 5. ročníku bylo šetření provedeno pouze v jednom ročníku na jedné škole. Získané údaje by si zasloužily mnohem konkrétnější prezentaci výsledků obohacené o případná didaktická poznání. S ohledem na cíl uvedený v úvodu DP: zjištění úrovně osvojení učiva u žáků vzdělávajících se distanční formou učiva by si celkové shrnutí, které se objevuje za každým ročníkem, zasloužilo mnohem větší konkretizaci zjištěné úrovně než pouze podoba procentuálního vyjádření.

Druhé výzkumné šetření zkoumalo formou dotazníku, jak probíhá distanční výuka čj na 1. stupni ZŠ.

Pro stanovené téma DP a realizaci výzkumu by bylo žádoucí a pro praxi přínosné, pokud by práce obsahovala celkové shrnutí možností, které by bylo vhodné jako doporučení využívat při výuce českého jazyka v distanční formě, např. doporučení pro přípravu, strukturu hodiny, vyučovací metody, včetně nabídky pracovních listů, které byly ze soukromých archivů třídní učitelky ze ZŠ E. Destinové, pro porovnání výsledků měly však být obsahově a bodově vyvážené, např. PL pro 1. ročník ZŠ Pacov:

1. úkol prověřuje psací písmo u čtyř obrázků, obrázek č. 3 je injekční stříkačka nebo pouze stříkačka, při výslovnosti může u žáka 1. ročníku dojít k chybě stříkačka/ztríkačka.

U ZŠ E. Destinové jsou v prvním úkolu pouze 3 obrázky, není uvedeno, jakým typem písma má být napsáno první písmeno.

Úkol č. 2

ZŠ Pacov: žák spojuje 6 obrázků se 6 slabikami. ZŠ E. Destinové spojuje 3 obrázky se slabikami a 3 slabiky doplňuje podle obrázku žák zcela sám.

Úkol číslo 4 ZŠ Pacov – písemný projev – oblouček, písmeno l, ZŠ E. Destinové – slabika Ma, písmeno l.

Obsah pracovního listu pro 4. r. ZŠ E. Destinové u žáků prověřuje převážně pravopis, v PL 4.r. ZŠ Pacov bylo zařazeno i vyznačování slovních druhů. V zadáních jednotlivých úkolů tedy spatřuji značné rozdíly, které nejsou zcela adekvátními podklady pro porovnávání znalostí.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	C
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

DP neobsahuje poznámkový aparát v podobě poznámek pod čarou, které by zpřesňovaly nebo doplňovaly obecnou tezi, ve kterých by autorka polemizovala s názory autorů či navrhovala alternativní řešení problému.

V DP se objevují tyto drobné nedostatky.

V obsahu podkapitoly 4.6 není od názvu odsazena strana.

Chybné uvedení údaje ve větě: „ V druhé části..... v daných šesti ročnících,..... (s. 8). Na 1. stupni je pouze 5 ročníků.

Chybějící tečka za větou (s. 12), za řadovou číslovkou (s. 95), čárka v souvětí (s. 36).

Kompetence sociální a personální a její charakteristika je uvedena odděleně na jiné straně (s.

14, 15).

Chybný tvar slova „, uvádí cíle jazykový vyučování“ (s. 35), „očekávám“ (s. 55).

Nesrozumitelná formulace: „*Kvůli problémům s technickým vybavením (na straně učitelky) paní učitelka rodiče a žáky informovala o čase, kdy se budou konat online hodiny vždy v odpoledních nebo večerních hodinách den předem.*“ (s. 51).

V seznamu použitých zdrojů je u některých zdrojů chybně nastavené zarovnání (s. 91, 92, 93, 94).

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce ne/splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce **je/není** v souladu se zásadami citační etiky.

Práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě.

Slovní komentář:

Celkově považuji práci za přínosnou a cennou, především díky odhodlání autorky zpracovat aktuální téma.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Zdůvodněte, proč bylo výzkumné šetření ve 3. a 5. ročníku realizováno pouze v jedné škole a nebylo tedy provedeno porovnání?
4.2	Na základě čeho byla u jednotlivých ročníků a škol stanovena očekávání?
4.3	Uveďte učivo, které může být pro žáky při distanční výuce obtížné, které naopak snadné.
4.4	Navrhněte několik zásad/doporučení, které jsou vhodné dodržovat při výuce ČJ distanční formou.
4.5	Lze některé materiály či postupy z distanční výuky uplatňovat i při prezenční výuce ČJ?

**Datum: 12. 5. 2021**

**Podpis: PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.**

