

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Karolína Hýblerová

Termín SZZ: 19. 5. 2021

Název BP: Téma Vánoc zprostředkované v mateřské škole prostřednictvím práce s knihou

Datum posudku: 4. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uvážené infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka si vybrala téma Vánoc, které se v prostředí mateřské školy objevuje každoročně, a rozhodla se zaměřit na otázku, jak toto období roku zprostředkovat dětem skrze příběh. Protože se již mnohé významné osobnosti (Chaloupka, Gebhartová, Lepilová) před ní zabývali klasickými vánočními příběhy, autorka se moudře rozhodla zprostředkovat témat skrze knižní tituly vydané poprvé po roce 1989. Tomu předcházela orientace na současném knižním trhu a opravdu pečlivá analýza všech relevantních titulů – ty inspirativní potom autorka uvedla v kapitole 1.4 – oceňuji, že dokázala vybrat opravdu kvalitní tituly a k nim doplnila i stručnou, byť deskriptivní, anotaci.

Provázanost teoretické a empirické části prokazuje první část teoretické části věnovaná poměrně zešířena čtenářské gramotnosti, pregramotnosti, programu RWCT, čtenářských strategií a souvisejících pojmů, s nimiž autorka poté operuje v empirické části.

Empirická část vzhledem k epidemii COVID-19 sestávala ze smíšeného designu výzkumu, kdy autorka nejprve využila kvantitativní část a stanovila si hypotézy, jako metodu sběru dat volila online dotazník, který distribuovala mezi pedagogy MŠ (podařilo se jí získat odpovědi od 74 respondentů). Tuto část výzkumu vhodně vyhodnotila a na výsledky dokázala zareagovat – navrhla, realizovala a reflektovala na základě pozorování dvě na sobě nezávislé lekce s využitím textů i úkolů na odlišné kvalitativní úrovni, která odpovídala věkovým charakteristikám dětí tak, jak je autorka představila v teoretické části práce.

Při návrhu a realizaci lekcí autorka prokázala, že má teoretické postupy osvojené a dokázala je velmi dobře využít při přípravě i realizaci lekcí. Oceňuji, že využila integrativní model čtenářské gramotnosti, vhodně zvolila texty, otázky k nim i jednotlivé úkoly, které odpovídaly kognitivnímu vývoji dětí. Je potěšující, že autorka doplnila své lekce i autentickými materiály z odučených lekcí, které vhodně dokreslují jak atmosféru, tak produkty dětí, a jsou i dobrým podkladem k autorčině reflexi.

Autorka na zpracování bakalářské práce systematicky, dlouhodobě a odpovědně pracovala, což se projevilo také tím, že i přes zavřené pobočky knihoven byla schopná nastudovat značné množství odborné literatury i literatury pro děti. Prokázala také schopnost zareagovat na mimořádnou situaci a poupravit zpracování tématu daným podmínkám. I když je mi hluboce líto, že autorka neměla možnost dokončit svou autorskou knihu s tématem Vánoc (na níž dlouhodobě pracuje a vychází z jejich předchozích analýz knih na současném knižním trhu)

a zejména ji pilotovat v prostředí mateřské školy, vypořádala se s tématem obstojně a za to jí patří poděkování i obdiv.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Které z výsledků dotazníkového šetření pro Vás byly nejvíce překvapující a proč?
2. Zhodnoťte, které faktory při výběru knih pro realizaci jste zvažovala a proč.
3. Doporučila byste knihu/y pro děti, kterým není blízká křesťanská tradice, z níž většina Vámi doporučených titulů vychází?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

4. 5. 2021 Veronika Laufková