

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Barbora Rázková

Termín SZZ: 19. 5. 2021

Název BP: Mediální činnosti v mateřské škole

Datum posudku: 4. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka si vybrala velmi aktuální a potřebné téma zabývající se mediální výchovou v mateřské škole. Cílem bylo popsat, jakým způsobem a jak často pracují pedagogové ve vybrané mateřské škole s médii, a zjistit vztah dětí a jejich rodičů k jednotlivým mediím. Na základě těchto výsledků následně autorka navrhla vhodné mediální činnosti pro děti předškolního věku, které by rozvíjely jejich mediální gramotnost, realizovala je se skupinou dětí a reflektovala svá zjištění. V průběhu zpracování se autorka musela potýkat se současnou pandemickou situací, avšak svým zodpovědným přístupem se jí podařilo práci zdařile zpracovat.

Teoretická část ukotvuje všechny důležité pojmy. Je pojednána sice stručně, ale srozumitelně a přehledně a vhodně zpracovává stěžejní témata, v nichž autorka vychází sice z domácích, avšak vysoce aktuálních zdrojů. Za vhodně a autorsky zpracovanou považuji analýzu RVP PV z hlediska mediální výchovy a mediálních činností. Autorský přínos spatřuji zejména v kapitole věnované vybraným mediálním činnostem v mateřské škole.

Empirická část vhodně reflektuje cíle práce. Autorka volila kvalitativní přístup a konkrétně výzkumnou strategii případové studie vybrané mateřské školy. Zdařile jsou potom vzhledem k cíli formulovány výzkumné otázky, na které autorka odpovídá za pomoci několika metod sběru dat, a to polostrukturovaným rozhovorem (s pedagogy), dotazníkem pro rodiče, skupinovým rozhovorem s dětmi, nezúčastněným pozorováním a analýzou materiálů v MŠ. Oceňuji šířku metod sběru dat, která zajišťuje jejich triangulaci, a komplexně umožňuje pojmut téma. Prokazuje to zejména kapitola č. 9.

Velmi autorsky potom autorka přistoupila ke zpracování dalšího cíle, kterým bylo navrhnout, realizovat a reflektovat 5 lekcí v integrovaném bloku s médii. Jako jednotící téma si vybrala velryby a následujících 5 médií: příběhová próza pro děti; naučný text v encyklopedii; c) naučný audio text; audio pohádka a naučná video ukázka. Výběr považuji za funkční a dobře promyšlený, oceňuji také autorský audiotext, který autor sama vytvořila. Všechny lekce jsou přehledně a jednotně strukturovány. V reflexi autorka uvádí jak autentické komentáře dětí, reflexi dětí i vlastní sebereflexi. Závěrečná lekce od dětí zdařile zjišťuje, co si z tématu zapamatovaly, ale také která z uvedených médií byla u dětí nejvíce oblíbená a proč.

Vážím si toho, jak pečlivě autorka zpracovala Diskuzní část práce, v níž se vypořádává s limity práce a svá zjištění uvádí do kontextu rozsáhlejších výzkumů realizovaných v České republice.

Nesmírně oceňuji, že autorka dokázala zahrnout do svého výzkumu několik typů respondentů (včetně rodičů a dětí), protože si byla vědoma toho, jak podstatný vliv na budoucí čtení dětí a mediální gramotnost má rodina dítěte.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Navrhněte, co byste doporučila kolegyním ve vybrané mateřské škole, aby u dětí podpořili zájem o kvalitní knihy a rozvíjeli u nich předpoklady pro rozvoj mediální gramotnosti.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci považuji, zejména její praktickou část, za zdařile zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

4. 5. 2021 Veronika Laufková