



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Lenka Barešová
Rok narození: 1999
Identifikační číslo studenta: 53016113

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

Identifikační čísla studia: 586184

Název práce: Problematika specificky narušeného vývoje řeči u žákyně v běžné základní škole
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Korandová

Datum obhajoby: 18.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 3x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zabývá problematikou specificky narušeného vývoje řeči u žákyně v běžné základní škole. Shrnuje východiska obsažená v teoretické části práce. Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Předkládá analýzu průběhu vzdělávání žákyně se specificky narušeným vývojem řeči v ZŠ, realizovala polostrukturované rozhovory s matkou, třídní učitelkou, asistentkou pedagoga a logopedickou asistentkou, analyzovala produkty činnosti žákyně. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že se autorce podařilo nastítnit situaci současné praxe, kdy jsou některým žákům přiznána podpurná opatření až po značných obtížích, kterými dítě ve vzdělávání prochází. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k legislativnímu rámci pro poskytování logopedické intervence v resortu školství. Vysvětlila souvislost mezi obtížemi s pochopením zadání slovních úloh a diagnózou specificky narušeného vývoje řeči. Objasnila riziko pseudo-dyslektických obtíží u dětí s vývojovou dysfázií. Popsala postup stanovení diagnózy sledované žákyně. Diskuze byla zaměřena na obsah případové studie, stupně podpory a IVP. Studentka reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na

hodnocení: velmi dobře

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

.....

Členové komise:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

.....

prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

.....