



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Terezie Nosková

Název práce: Využití hudební pohádky v hudebním vývoji předškolního dítěte

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	3
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	4
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Dílčí připomínky a návrhy:

Práce obsahuje velké množství gramatických, ortografických a stylistických nepřesností (např. str. 9, 14, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 33, 34, 36, 40, 41, 57, zcela konkrétně např. str. 10: „Generál bas“ namísto „generálbas“, str. 13: „molových“ namísto „mollových“, str. 18: „*Proto byla v praktické části bakalářské práce zvolena jako výzkumný vzorek skupinu dětí ve věku 5. až 6. roku ...*“ Práce nemá sjednocený pohled na uplatňování genderového pojmenování pedagogické profese – např. str. 13: „*Při zapojení učitele do pohádky, byť i jen malou rolí, vzniká mezi dítětem a učitelkou partnerský vztah. Projevuje se důvěrou dítěte k dospělé osobě. V případě potřeby může učitel jemně do děje vstupovat ...*“

Ačkoli se práce věnuje dětem předškolního věku, výčet literatury napovídá, že autorka práce nevěnovala dostatečnou pozornost didaktickým východiskům práce s dětmi předškolního věku.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Převzaté písně z publikace *Hudební pohádky se zpěvníčkem* v několika případech nevycházejí z průměrného hlasového rozsahu dětí této věkové kategorie.

Studentka tvořivě nabízí množství aktivit, které zařazuje v rámci vlastního projektu do jednotlivých dnů. Tomuto postupu by jistě napomohlo primárně vycházet z původní, vhodně zvolené literární motivace pro daný den. Doporučeníhodné by jistě bylo namísto neustálého nabízení nových činností dětem vědomě umožnit si získané poznatky a dovednosti upevnit, a tím také celostně prožít.

Zpřehlednění záznamu praktické části by pomohlo např. prvotní umístění celého výchovného textu pohádky v celku či jeho uveřejnění v rámci příloh.

Pokud je pracovní list určen dětem, neměl by obsahovat metodické informace pro vyučující/ho.

Na str. 20 studentka uvádí: „*Důležitou roli hraje tvůrčí činnost, které v rámci hudebních činností souhrnně označujeme jako improvizaci.*“ Pomineme-li gramatické pochybení, uvedené vyjádření lze považovat za nepřesné. K jeho bližší specifikaci bude studentka vyzvána v otázkách k diskusi.

V závěru své práce studentka uvádí: „*Děti tak hravou formou pronikaly do problematiky umění a hudby*“ (s. 81). Domnívám se, že toto vyjádření podtrhuje ambivalentnost posuzované práce. Mnohé navržené aktivity jsou samy o sobě funkční a hodnotné, ověřené praxí. V celkovém souhrnu dne jich je ovšem mnoho. Smyslem hudebně výchovné práce s dětmi předškolního věku není naskládat co nejvíce činností k sobě, ale promyšleně je propojit s ohledem na vývojové zvláštnosti, schopnosti a dovednosti dětí tak, aby vyučování bylo pro děti skutečně podnětné a přínosné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tématem posuzované bakalářské práce je podle autorky hudební pohádka a její uplatnění

v hudebně tvořivém procesu dětí předškolního věku. V teoretické části práce se studentka zaměřuje na hudební pohádku a její porovnání s pohádkou lidovou. Uvádí stručnou

charakteristiku dětí předškolního věku a vývoje jejich hudebních schopností a dovedností. Studentka se dále zabývá výchovným aspektem pohádky a zmiňuje kompetence, které můžeme u dítěte skrze tento hudebně dramatický žánr rozvíjet.

V praktické části práce představuje studentka svůj projekt, který uskutečnila v Mateřské škole Telč a subjektivně hodnotí závěry této realizace.

Jak studentka uvádí, cílem jejího projektu s deseti pěti až šestiletými dětmi bylo naplnit cíle všech pěti vzdělávacích oblastí Rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, a to v průběhu jednoho týdne. Autorčino směřování k cílům je samo o sobě správné. Studentka spolu s dětmi realizovala řadu aktivit, z nichž mnohé však byly nadbytečné či dokonce nevhodné buď z hlediska zaměření na hudební



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

projekt, z hlediska časového, nebo s ohledem na reálné schopnosti a dovednosti dětí dané věkové kategorie.

Podle Evy Jenčkové „*Hudba všemi svými výrazovými prostředky zasahuje významně do dějové linie a má vliv na celkovou kompoziční strukturu hudební pohádky*“. (Jenčková, *Hudba a pohyb ve škole*, s. 109). Projekt studentky se k této výpovědi přihlásit nemůže. Námětově vychází z výše zmíněné publikace *Hudební pohádky* a je, obdobně jako v uvedené publikaci jednoznačně a chvályhodně integrativní. Nicméně označovat jej jako hudební, byť zdrojová publikace pracuje s tímto označením, není správné. Obsahu posuzované práci by spíše příslušelo obecnější označení „integrativní projekt“. Nepochybně je však třeba zdůraznit patrnou snahu studentky o činnostně propojené vzdělávání předškolních dětí a její nespornou angažovanost při vlastním výzkumu.

Otázky pro diskuzi:

Uveďte příklad hudební pohádky, zkomponované s předpokladem profesionální interpretace.

Které složky hudebnosti u dětí předškolního věku byly rozvíjeny ve Vašem projektu? Uveďte konkrétní příklady.

Konkretizujte znaky hudebně - integrativního projektu.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 9. 5. 2021

PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.
Podpis oponenta