



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Daniela Jiroušková

Název práce: Autorská pohádka v rozvoji hudebních schopností a osobnosti dítěte v předškolním věku

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,

Oponent práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Dílčí připomínky a návrhy:

- V kapitole 2.3 nepovažuji za šťastné zařazení kapitolky 2.3.8 Hudební tvořivost. I když přihlížíme k multidimenzionalitě tohoto pojmu, měla se kapitola v komplexu popisovaných hudebních schopností jmenovat spíše hudebně tvořivé schopnosti nebo rysy hudebně tvořivého myšlení a měla tedy pojednávat o předpokladech dítěte pro tvořivou činnost (doporučuji při obhajobě toto doplnit). Tvořivost, tak jak je v kapitole popisována, je zde chápána jako činnost, dochází tedy k záměně hudebně psychologických kategorií.
- Výzkumná část práce je v podstatě zpráva o výzkumu, proto ji doporučuji psát důsledně v minulém čase.
- Ve vlastním výzkumu není potřeba popisovat obecnou podstatu jednotlivých metod, při psaní bakalářské práce se již předpokládá jejich znalost.



- Připomínky formálního rázu - za posledním číslem v desetinném členění se nepíše tečka, tedy se nepíše ani za číslem hlavní kapitoly. U bibliografických citací se nemusí uvádět první vydání (u těchto případů se v práci v seznamu použité literatury důsledně objevuje za řadovou číslovkou čárka místo tečky- Černoušek, Jurkovič, Králová a další).
- Předpokládám, že na str. 55 došlo k omylu a tabulka se vztahuje k pohádce č. I, u pohádky č. II uvádíte, že se kvůli epidemii nerealizovala.
- V notovém zápisu písně Ježek Hugo chybí označení Da capo al Fine.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená bakalářská práce čítá 64 stran vlastního textu a 17 stran příloh. Má logickou výstavbu jak v části teoretické, tak i praktické. Strukturace teoretické části postupuje od základních charakteristik systému předškolní výchovy a vývojových etap v obecném i hudebním rozvoji dítěte po stručnou charakteristiku základních hudebních schopností, zdařilou analýzu RVP PV z hlediska přínosu hudebních aktivit pro naplňování jednotlivých vzdělávacích oblastí a základní charakteristiku pohádky jako literárního a hudebního žánru. Teoretická část práce přináší ucelený a logicky uspořádaný systém poznatků, důležitých pro rámec práce a provedení výzkumu, má však velice široký tematický záběr. Naskytá se otázka, zda by jistá redukce témat nebyla ku prospěchu hlubší propracovanosti jednotlivých kapitol. Cennou částí bakalářské práce je část výzkumná, poskytující prostor pro tvůrčí činnost autorky. Z celé praktické části je patrné její osobní zaujetí řešeným tématem. Oceňuji autorčinu invenci při koncipování pohádek, její cit pro dětskou duši, schopnost nenásilně včleňovat etické hodnoty do obsahu pohádek, tvořit text a hudbu písní k pohádkám, rekvizity apod. Výzkumná zpráva je přehledně členěna do kapitol dle běžného úzusu, při jejich pročitání se však vtírá pochybnost, zda si studentka nestanovila příliš široké cíle. Zkoumá opravdu rozvoj hudebních schopností prostřednictvím pohádkového žánru nebo se výzkumem zaměřila spíše na rozvoj osobnostních kvalit dítěte? Ve středu jejího zájmu i předmětem kvantifikace je pozornost dítěte, ale ta ještě nezaručuje progres hudebních kvalit. Toto téma doporučuji pro závěrečnou diskuzi (viz otázka č. 4).



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Práce má vynikající jazykovou úroveň, splňuje též požadavky z hlediska formálního (2 drobné připomínky viz výše).

### **Otázky pro diskuzi:**

- 1) Doplněte chybějící informaci o hudebně tvořivých schopnostech a posuďte, které z nich se mohou v elementární podobě projevit již u dítěte předškolního věku.
- 2) Zamyslete se hlouběji nad možnostmi systematizace hudebních pohádek, např. podle interpreta, rozsahu uplatnění ve vyučovací jednotce, podle specifických hudebních žánrů s pohádkovými náměty apod. Znáte nějaká konkrétní díla?
- 3) Pokud si ve výzkumu kladete za cíl uskutečnění experimentu, bylo by na místě stanovit pracovní hypotézy. Vyjděte ze stanovených výzkumných otázek.
- 4) V první výzkumné otázce se ptáte, zda je rozvoj základních hudebních schopností intenzivnější, když je ovlivňován silnou motivací čerpanou ze světa pohádek? Pokud byste měla příležitost dlouhodoběji sledovat vlastní progres dětských hudebních schopností, jakou metodikou byste to učinila? Popisovaná škála hodnocení ve Vaší práci se vztahuje pouze k pozornosti dítěte, nikoliv však k vlastní kvalitě proklamovaných hudebních schopností.
- 5) Jak je míněn alternativní začátek písně Ježek Hugo (d – a) – viz Příloha? Jak při jejím nácviku zvládaly děti intonačně obtížný skok z 1. na 5. stupeň? Nebyla by lepší melodická varianta začínající 5. stupněm? Z jakého důvodu?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Brandýse nad Labem, dne 10. 5. 2021

doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,