

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Petra Bočková

Název bakalářské práce

Podpůrná opatření v procesu inkluzivního vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

V posledních deseti letech je v našem vzdělávacím systému stále více akcentován model vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením v běžných třídách škol hlavního vzdělávacího proudu, autorka si proto zvolila téma nejen zajímavé, ale i pro praxi aktuální a důležité. Teoretická východiska práce jsou zpracována dostatečně podrobně, s využitím řady relevantních zdrojů. Ve vlastním výzkumném šetření autorka sledovala vybrané téma ze dvou dílčích perspektiv - z pohledu učitelů a z pohledu asistentů pedagoga. Do kvalitativního šetření realizovaného formou semi-strukturovaných rozhovorů autorka zapojila osm respondentek ze čtyř základních škol. Data z výzkumu jsou prezentována přehledně, s využitím citací z rozhovorů. V závěrečné části práce autorka správně vyhodnotila výzkumné otázky a připojila stručné zpracování diskuze výsledků, současně také formulovala doporučení pro rozvoj další pedagogické praxe. Za zvláště důležitý (pro rozvoj praxe) považuji akcent na sociální začlenění žáků s lehkým mentálním postižením do žákovského kolektivu, protože právě tato oblast školní inkluze je u mnoha žáků problematická. Celkově oceňuji pečlivý přístup autorky ke zpracování bakalářské práce. Text práce doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. V rámci prezentace výzkumných dat u žáka Ivoše zmiňujete možné podezření na "pseudo-mentální postižení" (pseudooligofrenii) - vysvětlíte, jaký je rozdíl mezi mentálním postižením a sociálně podmíněným "pseudo-postižením". 2. Stručně zrekapitulujte doporučení pro pedagogy v oblasti podpory sociálního začlenění žáků s LMP do kolektivu jejich spolužáků.

Dne:

Podpis:

09.05.2021