

# Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Mgr. Mihad Mujanović  
**Identifikační číslo studenta:** 60783986

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Historie/obecné dějiny  
**Identifikační čísla studia:** 542090

**Název práce:** Muslimové, a ne mohamedáni! Ke kořenům bosňáckého národního hnutí v letech 1878–1918  
**Pracoviště práce:** Katedra jihoslovanských a balkanistických studií (21-KJBS)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. PhDr. Jan Pelikán, CSc.  
**Oponent(i):** prof. Dr. Damir Agičić  
Mgr. Tomáš Chrobák, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 18.05.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 4      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:**  
15:00 Předseda komise prof. Horčíčka zahájil obhajobu. Představil členy komise studentovi a následně studenta představil členům komise.  
15:01 Vedoucí práce prof. Jan Pelikán přednesl své hodnocení studia PhDr. Mgr. Mihad Mujanoviće. Shrnl především jeho publikační činnost a granty, které získal a využil hlavně pro výzkumné cesty do zahraničí.  
15:05 Předseda komise vyzval studenta, aby shrnul základní teze své práce na téma Muslimové, a ne mohamedáni! Ke kořenům bosňáckého národního hnutí v letech 1878–1918. Student se zabýval především rozborem emancipačního procesu a národní identifikace obyvatel v daném regionu. Zabýval se především otázkou srovnání daných muslimů s jinými slovanskými muslimy v dané oblasti. Práce je členěná ve velké míře na základě chronologického aspektu, i když je v ní částečně využito i tématického členění. V daném období historie je možné díky většímu množství sekundární literatury lépe zpracovat danou problematiku.  
15:11 Následně byl vyzván oponent prof. Damir Agičić, aby shrnul svůj posudek.  
15:18 Předseda komise vyzval poté dr. Chrobáka, jako druhého oponenta, aby též shrnul svůj posudek. S ohledem na technickou poruchu byl posudek přečten dr. Vojtěchovským. Oponent práci doporučuje k obhajobě.  
15:31 Student byl vyzván, aby se vyjádřil k dotazům oponentům v posudcích. Student neuznává, že by bosňácké národní hnutí nebylo dlouhodobé a pozdní. Následně se vyjadřuje k problematice využití Hrocha pro danou problematiku, kdy se velmi špatně dá chronologicky odlišit, kdy začínají jednotlivé fáze národního hnutí, a proto se student zcela ne držel paradigmatu podle Hrocha. V Bosně je modernizační hnutí velmi ploché, oproti hnutím v okolních zemích. Muslimské hnutí v dané době považuje student spíše za obranné hnutí, které má zachovat integritu, ne klasickým moderním hnutím, které můžeme pozorovat jinde.

15:36 Předseda komise otevírá diskuzi. Diskuze se účastní prof. Damir Agičić. Následně se zúčastnil diskuze i prof. Županič, prof. Pelikán a dr. Vojtěchovský. Student zodpověděl všechny položené otázky.

15:53 Předseda komise ukončil obhajobu a zahájil neveřejné zasedání komise o výsledku zkoušky. Členové komise se jednoznačně shodli, že student práci obhájil a prospěl při obhajobě.

**Klasifikace obhajoby:**

prospěl/a (P)

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D. ....

**Členové komise:**

prof. PhDr. Jan Pelikán, CSc. ....

prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D. ....

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D. ....