



## Neurologická klinika 1. LF UK a VFN

přednosta prof. MUDr E. Růžička, DrSc

Kateřinská 30, 12000 Praha 2

tel. 420-2-2496-5580 (1111), fax 420-2-24922678

<http://www.neuro.lf1.cuni.cz>

Oponentský posudek doktorské disertační práce MUDr Svatopluka Ostrého, studenta UK 1.LF, Praha (školitel prof. MUDr. Lubor Stejskal, DrSc) nazvané neuronální a vaskulární reaktivita u nemocných se symptomatickou stenózou vnitřní karotidy.

Předkládá prof. MUDr Karel Šonka, DrSc, neurologická klinika UK 1.LF, Praha

K vypracování posudku jsem dostal jsem následující materiály. Svázanou disertační práci datovanou 2007, brožovaný autoreferát a seznam publikovaných prací disertanta.

Disertační práce a autoreferát jsou napsané v českém jazyce. Členění vlastní disertační práce je standardní. Úvod. Vyšetřovací metody. Poznámky k fyziologii a patofyziologii iktu. Předpoklady a cíle práce. Materiál a metodika. Výsledky. Diskuze, Závěr. Literatura. Disertační práci doplňuje seznam zkratk a seznam prací autora. Disertační práce má 133 stránek.

Po formální stránce je možno práci vytknout několik nedokonale srozumitelných vět, 2x popis (detailnější) metody ve výsledcích (např. TCD, str. 51), který by spíše patřil do metody, a chybějící odkaz na Tab. 4-5 v textu kap. výsledků.

Úvod týkající se patofyziologie mozkového průtoku, stenóz krkavic, jejich vyšetřování a peroperační monitorování ukazují dobrý rozhled dizertanta v problematice.

Autor zvolil velice patofyziologicky atraktivní téma, které je však z klinických vyšetření velice složité zkoumat. Tématem bylo krevní zásobení mozku u nemocných se stenózou karotické tepny a jeho neurofyziologické vyšetřování, to vše ve vztahu k endarterectomií. Studie a její cíle jsou představeny v úvodu. Zařazení nemocných bylo provedeno rigorózně podle přísných včleňujících a vylučujících kritérií, ale dodržování přesných pravidel zařazení nemocných vedlo k faktu, že počet nemocných pro některá srovnání mohl být nedostatečný (což v diskusi autor správně zmiňuje). Zařazení do takovéto prospektivní studie podle uvedených kritérií 69 nemocných je opravdu velký počet a je těžko očekávat, že by unicentrická studie mohla nasbírat v reálném časovém intervalu počet zásadně větší.

Výsledky autor shrnuje do 3 bodů. Skalповými SEP n. medianus nebyly ve sledovaném souboru nemocných s jednostrannou symptomatickou stenózou a. cer. int. 2-6 týdnů po ischemické CMP a před karotickou endarterectomií zjištěná významná abnormita neuronální aktivity. Při použití hyperkapnie ke zvýšení průtoku krve mozkiem nebylo zjištěno významné zvýšení neuronální aktivity na straně stenózy. Za 2-6 týdnů po ischemické CMP nebylo prokázáno významné zvýšení elektrické aktivity korových neuronů po karotické endarterectomií. Tím odpovídá na zadání položené na začátku práce, i když otázky uvedené na začátku práce jsou širší.

Výsledky autor přiměřeně diskutuje. Možná by bylo zajímavé, hledat společné znaky u skupiny nemocných, kteří měli neuronální aktivitu (měřenou SEP) změněnou a kteří měli změněnou vasodynamiku (autor dokonce udává počty nemocných, kteří v jedné ze dvou skupin měli výsledky některých parametrů posunuté ve smyslu hypotéz uvedených na začátku). Z tohoto pohledu se nejvíce nabízí CT nebo MRI obraz nebo jiná hranice rozdělení na skupiny A a B a případně při hledání souvislostí zpracování celého, nerozděleného souboru. Skupiny nemocných byly velice

dobře vyšetřeny, nakonec část informací, které nepocházejí z TCD a SEP se ve statistickém zpracování neobjevuje.

Výsledky použité v disertační práci byly publikované v recenzovaných časopisech s IF, jehož celková hodnota je pěkná (přes 2) zejména s ohledem na to, že se jedná o práce z klinického prostředí.

Oponent má na disertanta dotaz, jestli se domnívá, že jiná metoda než SEP, případně jiné metody a nebo jejich kombinace by mohly být citlivější a odhalit případnou změnu neuronální inhibice související se stenózou a. cer. int. případně s karotickou endarterectomií.

**Závěr:**

**Práce prokazuje předpoklady k samostatné tvořivé vědecké práci disertanta.  
Doporučuji komisi tuto práci přijmout a udělit uchazeči titul Ph.D. za jménem.**



Praha, 24.11. 2006

prof. MUDr. Karel Šonka, DrSc.