

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eliška Krnáková
Téma práce:	Právní úprava národních parků v České republice a ve Španělském království
Rozsah práce:	242 835 znaků
Datum odevzdání práce:	3.1.2021

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce věnující se aktuálnímu tématu právní úpravy národních parků v České republice a ve Španělském království. Samotná práce je členěna do 8 kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru (číslovaný). Tyto se dále dělí na podkapitoly a oddíly. Zvolené téma hodnotím, vzhledem k rozsahu zpracované materie, které pokrývá, za poměrně náročné. Z těchto důvodů vnímám pozitivně, jakým způsobem diplomantka celou práci pojala. Diplomantka prokázal schopnost práce s širokou škálou zdrojů, vhodně kombinovanými s šířeji zaměřenou odbornou literaturou, elektronickými zdroji a judikaturou a samozřejmě, právními předpisy Česka i Španělska (i s odkazy na mezinárodní a evropské právo). Co naopak dle názoru oponenta, v jinak velmi pěkně zpracované práci mírně absentuje, je využití španělské judikatury. Vzhledem k šíři a podrobnosti zkoumaných institutů je skutečně škoda, že nebyly též vyhledány některé ze soudně relevantních případů. Celá práce je logicky setříděná, doplněná bohatým poznámkovým aparátem. Zpracování předložené práce svědčí o diplomantčině zodpovědném přístupu k ní, stejně jako o hlubokém zájmu o danou problematiku. Po odborné stránce nemám k práci výtek. Díky uvedenému, se v práci uvedené vlastní myšlenky a postřehy k srovnání právních úprav, stávají podněty obohacující odbornou debatu, čímž vytvářejí přidanou hodnotu práce.

Systematické členění práce je logické, po formální stránce práce mám jako oponent za to, že poznámky pod čarou na konci věty se píší ve formě tečka a následně odkaz na poznámku (a ne naopak), nicméně z hlediska hodnocení se jedná o připomínku zcela marginální. Práce jinak bezproblémově splňuje jazykové, stylistické a související náležitosti kladené na tento druh kvalifikační práce.

Uvedenou práci hodnotím jako zdařilou, oceňuji ucelenost a hloubku zpracování tématu. Z práce je zřejmé, že diplomantčiny záměrem nebylo pouze sepsání závěrečné práce splňující formální kritéria, ale též přijít s vlastními myšlenkami a obohatit oblast právní úpravy národních parků. Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.

2. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	V práci se věnujete srovnání vybraných i principů a institutů a přicházíte s myšlenkami, jak by se která právní úprava měla obohatit. Které 3 podle Vás nejdůležitější principy a instituty by podle Vás měla přejmout Česká právní úprava a naopak?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 25.01.2021

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
oponent diplomové práce