

**Posudek vedoucího diplomové práce:**  
**Eliška Krnáková: „Právní úprava národních parků v České republice a ve Španělském království“**

Diplomová práce Elišky Krnákové na téma „Právní úprava národních parků v České republice a ve Španělském království“ má celkem 111 stran, počet znaků vlastního textu práce je 242.835 včetně mezer a poznámek pod čarou. Práce se skládá celkem z osmi dále členěných kapitol včetně závěru práce a z nečíslovaného úvodu, seznamu pramenů, seznamu použitých zkratek, jedné přílohy a česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Práce tak splňuje veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 3. ledna 2021.

**Aktuálnost tématu.** Zvolené téma komparace právní úpravy národních parků v České republice a ve Španělském království hodnotím jako aktuální. Právní úprava národních parků v České republice doznala nedávno zásadních změn, jak na zákonné úrovni, tak v jejich důsledku na úrovni podzákonné. Podobně doznal značných změn v relativně nedávné době také legislativní rámec právní úpravy ve Španělsku. Právní úprava ochrany těch nejvzácnějších území jednotlivých států přináší celou řadu aktuálních otázek k řešení, mezi něž patří zejména hledání ideálního právního rámce pro udržitelný turismus v těchto lokalitách.

**Náročnost tématu.** Téma práce hodnotím jako spíše obtížné. Náročnost je dána jak nezbytností práce s cizojazyčnými prameny a nutností zorientovat se, dohledat a pochopit zcela odlišnou španělskou právní úpravu, tak autorkou zvoleným komparačním přístupem ke zpracování tématu. Samostatnou analýzu české právní úpravy naopak za příliš náročnou nepovažuji, neboť je soustředěna do úzkého okruhu právních předpisů a zároveň dostatečně reflektována odbornou literaturou.

**Formální a systematické členění práce.** Práce je uspořádána do osmi dále členěných kapitol a nečíslovaného závěru. Používá tři úrovně členění, což s ohledem na rozsah práce zcela adekvátní. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a zpracovávají téma komplexně. Je potřeba ocenit uspořádání práce, které umožňuje průběžnou komparaci zvolených právních úprav po jednotlivých klíčových otázkách, institucích a nástrojích právní úpravy. Práce se po úvodní kapitole věnované mezinárodním a unijním pramenům věnuje postupně jednotlivým stěžejním otázkám právní úpravy ČR a Španělského království (prameny, definice národního parku a vyhlášení, institucionální zabezpečení, koncepční nástroje, zonace, ochranné podmínky). Kapitoly dodržují jednotnou strukturu, která zahrnuje nejprve právní úpravu dané otázky v ČR, po té ve Španělsku a následuje dílčí komparace. Drobnou výhradu mám k názvu druhé kapitoly, jejíž název pravděpodobně omylem odkazuje v rozporu s obsahem kapitoly pouze na vnitrostátní právní úpravu. Zvolenou systematiku práce hodnotím jako vhodnou a přehlednou umožňující logické a ucelené zpracování tématu.

**Hodnocení práce.** Diplomová práce zachycuje zvolené téma komplexně a výstižně. Práce je zpracovaná velmi poctivě a je třeba ocenit nastudování a představení španělské právní úpravy stejně jako velmi systematický srovnávací přístup. Byť je právní úprava obou zvolených zemí představena spíše popisným způsobem a komparace tak někdy zůstává spíše „na povrchu“ tématu, na úrovni diplomové práce se jedná o velmi precizní dílo, za jehož přidanou hodnotu považuji jak představení španělské právní úpravy tak provedenou komparaci. Je přitom potřeba upozornit, že provedenou komparaci činilo velmi obtížným značně odlišné pojetí právních úprav, které je dáno mimo jiné odlišnými geografickými podmínkami, odlišností v rozloze a počtech národních parků a odlišností dané také uspořádáním Španělska, které u

ochrany národních parků kombinuje pravomoci zákonodárného sboru celého království (Generální kortesy) a jednotlivých autonomních oblastí. Diplomantka se s těmito odlišnostmi vyrovnala velmi dobře, byť za cenu poměrně značné popisnosti zejména španělské právní úpravy národních parků. Vlastní názory a hodnocení autorky zaznívají zejména v komparačních subkapitolách a v přehledně zpracovaném závěru práce.

Autorka využívá velké množství literatury, při zpracování španělské právní úpravy čerpala z původních pramenů dostupných zejména na internetu a ze španělských právních předpisů. K práci s literaturou nemám žádné připomínky. Po stránce grafické, jazykové a stylistické je práce zpracována na standardní úrovni a nemám k ní rovněž připomínky.

**Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě:** Celkově hodnotím diplomovou práci Elišky Krnákové i přes dílčí výhrady jako velmi kvalitní poctivě zpracovanou diplomovou práci a jako takovou ji **doporučuji k ústní obhajobě s navrženým stupněm hodnocení výborně.**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Vyberte si konkrétní národní park ve Španělsku a přibližte jeho ochranné podmínky se zaměřením na regulaci turistiky a výstavby.
- 2) V práci na několika místech zaznívá, že právní úprava národních parků v České republice je oproti právní úpravě ve Španělsku méně detailní až obecná. Rozveďte a konkretizujte tyto své úvahy.

V Praze dne 24. 1. 2021

JUDr. Martina Franková, Ph.D.