

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Bc. Alena Bočková
Rok narození: 1959
Identifikační číslo studenta: 20411889

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika — výchova ke zdraví

Identifikační čísla studia: 586572

Název práce: Venkovské základní školy a docházka a absence jejich žáků
Pracoviště práce: Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Dominik Dvořák, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Datum obhajoby: 07.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 2x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila výběr svého tématu práce "Venkovské základní školy a docházka a absence jejich žáků", ukázky pramenů, s nimiž pracovala; představení školy v Dobroníně; změny, kterými škola procházela. Studentka velmi detailně představovala dílčí poznatky zjištěné ve svém výzkumu.

Vedoucí práce uvedl přednosti práce - výběr tématu (historická práce je výsledkem mimořádné situace COVID) a její originalitu, práce s primárními prameny. Občas byla práce velmi podrobná, což mělo svůj smysl, který však není vždy explicitně uveden. Práce je originální, objevná, cenná.

Oponentka práce ocenila volbu tématu, práci s primárními prameny včetně archivů, autorčino úsilí a čas strávený nad vypracováním práce. Práce není klasicky členěná na teoretickou a praktickou/empirickou část, ale její celková struktura je přehledná a srozumitelná. Zvolený design případové studie považuje za vhodně zvolený. I přes deskriptivnost práce studentka prokazuje schopnost interpretace dat v závěrečné kapitole.

Otázky komise:

1. Historická práce a anonymizace
2. Proč cíl a výzkumné otázky nejsou uvedeny v úvodu či v kapitole věnované metodologii?
3. Uveďte cíl a formulaci výzkumných otázek dle kvalitativního výzkumu.

4. Jak jste přistupovala ke kritickému čtení a interpretaci dat?

Studentka odpovídala na dotazy se znalostí dané problematiky, se schopností sebereflexe. Celou řadu důležitých informací, nezmíněných v práci, autorka nyní dokázala uvést, a to v souvislostech a se znalostí dané problematiky. Studentka prokázala schopnost přemýšlet v souvislostech, s nadhledem a odstupem.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

RNDr. Dominik Dvořák, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

.....

Mgr. Jaroslava Simonová, Ph.D.

.....