

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Petra Sobotková		
Rok narození:	1992		
Identifikační číslo studenta:	72671952		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy biologie — chemie		
Identifikační čísla studia:	560837		
Název práce:	Formativní hodnocení v přírodovědných předmětech na úrovni ISCED 2 a 3		
Pracoviště práce:	Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.		
Oponent(i):	PhDr. Martin Chvál, Ph.D.		
Datum obhajoby:	07.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 4x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma své práce, cíl, teoretická východiska, výzkumné otázky, metodologie (proaktivní akční výzkum, sběr dat), výsledky - zejména přínosy a rizika zavádění formativního hodnocení z pohledu žáků. Dále představila vybrané postupy FH na konkrétních ukázkách, které se jí osvědčily a byly součástí analýzy dokumentů.</p> <p>Studentka mluvila souvisle, ale nepředstavila téma jako celek, ale vybrané otázky a odpovědi na ně.</p> <p>Vedoucí práce ocenila výběr tématu, logickou strukturu výkladu základních témat a okruhů k tématu školního, zejména formativního, hodnocení, dále vhodnou volbu akčního výzkumu, metodologie byla vhodně popsána a dokumentována. Za velice funkční a důsledně dodržované považují využití modelu výzkumu dle Nezvalové, které dodávals prezentaci dat přehlednou strukturu. Celkově práci zhodnotila jako velice dobře promyšlenou a pečlivě zpracovanou. Oponent vyzdvihl vhodně zpracovanou teoretickou část, dobré zarámování akčního výzkumu a dokladování všech postupů, její kritickou reflexi výzkumu v kapitole diskuze, inspirativnost práce a schopnost .</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jak podpořit žáky, kteří stále vyžadují známky?2. Doložení úspěšnosti žáků po zavedení postupů FH		

3. Kdy je vhodné zpětnou vazbu neposkytnout?
4. Pětistupňová škála při sebehodnocení
5. Práce s bonusem (čtyřčtvrtinové hodnocení)
6. Hodnocení věcného obsahu

Prezentace mohla být více strukturovaná a obecná, ale komise se shodla na kvalitním zpracování práce jako takové. Studentka vhodně reagovala na otázky komise, prokázala schopnost své sebereflexe.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Martin Chvál, Ph.D.
	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.
	Mgr. Jaroslava Simonová, Ph.D.