

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorózantky:	<b>Mgr. Barbora Kvardová</b>
Téma práce:	Náklady exekučního řízení
Rozsah práce:	89 str. vlastního textu práce (216 046 znaků včetně mezer vlastního textu – dle prohlášení rigorózantky)
Datum odevzdání práce:	28. 1. 2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantka se ve své práci zabývá problematikou nákladů exekučního řízení. I přes velmi úzce zaměřené téma lze zvolenou problematiku považovat za aktuální, čemuž především nasvědčuje neustále se vyvíjející judikatura soudů, včetně nálezů Ústavního soudu ČR. V neposlední řadě problematika nákladů exekučního řízení nabývá na aktuálním významu rovněž při možném – a v aplikační praxi stále častějším – střetům exekučního a insolvenčního řízení.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Hlavním cílem zvoleného tématu rigorózní práce, jak uvádí sama autorka, je především poukázat na nedostatečnost právní úpravy nákladů exekučního řízení, která v aplikační praxi přináší celou řadu problémů. Autorka za tímto účelem v práci zaměřila pozornost jednak na shrnutí problematiky nákladů exekučního řízení, a to ve vztahu k aktuální soudní judikatuře, jednak na zhodnocení dosavadního vývoje zvolené problematiky spolu s předestřením úvah de lege ferenda. Ve vztahu ke zvolenému cíli byly na autorku kladeny nároky na znalosti vyplývající zejména z aplikační praxe. Autorka práci zpracovala zejména za pomoci metody deskriptivní a analytické a uplatnila znalosti získané studiem odborné literatury, článků, ale i judikatury vyšších soudů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Rigorózní práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do sedmi kapitol (1. Obecné výklady, 2. Exekuční řízení obecně, 3. Náklady exekuce, 4. Náklady oprávněného, 5. Placen a hrazení nákladů exekučního řízení, 6. Rozhodování o nákladech exekučního řízení, 7. Uplatňování nákladů exekučního řízení v insolvenčním řízení), které se dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol. Formální členění práce odpovídá požadavkům kladených na kvalifikační práce tohoto druhu. Pokud jde o vnitřní členění práce, jakož i logickou návaznost jednotlivých kapitol, lze autorce vytknout hlubší nepromyšlení systematiky práce. Zejména kapitola čtvrtá je svým názvem zavádějící, neboť z nákladů exekuce nelze vyloučit i povinného (sama autorka tuto skutečnost zmiňuje v úvodu práce na str. 6). Domnívám se, že i kapitola pátá zaměřená na placení a hrazení nákladů exekučního řízení mohla být vhodněji předřazena kapitolám nákladů exekuce.

#### 4. Vyjádření k práci

I přes shora uvedený nedostatek považuji práci za přehlednou a čtivou. Autorka je zvolené problematiky znalá, což prokazuje mj. i svou orientací v aktuální soudní judikatuře, kterou si aplikační praxe vypomáhá při nedostatečně platné právní úpravě nákladů exekučního řízení. V rigorózní práci autorka srozumitelně a přehledně poukazuje na současné problematické otázky nákladů související se zvolenou problematikou (zejména otázka spojená s náhradou nákladů exekuce při skončení exekuce z jiného důvodu než pro vymožení a s tím související podnikatelské riziko exekutora, jakož i otázka možného požadavku na zaplacení přiměřené zálohy na náklady exekuce oprávněným). Pozitivně hodnotím i schopnost autorky kriticky přistupovat k některým z uvažovaných návrhů de lege ferenda (např. obligatorní zavedení záloh na náklady exekuce, právo exekutora na odměnu i tehdy, došlo-li k plnění v mezidobí od vydání jeho pověření vedením exekuce do doby vyrozumění povinného o zahájení exekuce), jakož i schopnost na zvolenou problematiku nahlížet a hodnotit ji v souvislostech (např. důsledky snižování nákladů exekuce, důsledky modifikace výše odměny v závislosti na složitosti prováděných úkonů). Za zdařilé lze považovat i zařazení poslední kapitoly, ve které se autorka zaměřila na problematiku vymáhání nákladů exekuce při střetu s insolvenčním řízením.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený v úvodu práce a zopakovaný v závěru práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práce projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 6% u celkem 699 dokumentů. V případě kontroly Turnitin vykázal generátor shodu v 44%. Jedná se však převážně o shodu pouze v názvech kapitol, citací a zdrojů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu s drobnými výtkami ve vztahu k uspořádání práce (označením kapitoly čtvrté a zařazením kapitoly páté může práce působit nesourodě).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využila při zpracování práce odpovídající počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků a zejména judikatury soudů. Zdroje jsou citovány, poznámkový aparát je jinak uspořádán přehledně. Poznámkový aparát čítá 181 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu ke zvolenému tématu a vytyčenému cíli práce na velmi dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy i tabulky nebyly ve vztahu ke zvolenému tématu využity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorka práce se vyjadřuje v práci věcně a srozumitelně. Práce je proto na odpovídající úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka ve své práci na str. 85 a násl. podrobně popisuje protichůdný přístup vyšších soudů k vymáhání nákladů exekuce z již vymoženého plnění probíhající exekuce, a to ještě před samotnými účinky zahájeného insolvenčního řízení. K této otázce však postrádám autorčino vlastní zhodnocení a zaujetí vlastního závěru spolu s event. úvahou o budoucí právní úpravě, a proto necht' se k této otázce vyjádří autorka při obhajobě své práce.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předložená rigorózní práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
---	---

V Praze dne 12. 4. 2021

\_\_\_\_\_  
JUDr. Silvia Vyskočilová, Ph.D.  
oponentka