

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Lucie Smolka
Téma práce:	KOLEKTIVNÍ SPRÁVA V KONTEXTU MODERNÍCH TECHNOLOGIÍ
Rozsah práce:	text 220 stran (celkem 257 stran)
Datum odevzdání práce:	2020 (2019 jakožto práce disertační)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce je zaměřena na problematiku kolektivní správy ve vazbě na moderní technologie, tzn. na roli kolektivní správy v informační společnosti, která významným způsobem proměňuje celou oblast autorského práva a práv souvisejících, včetně výkonu těchto práv individuálním i kolektivním způsobem. Nutno zdůraznit, že samotnému tématu kolektivní správy je v českém prostředí doposud v odborné literatuře věnována bohužel malá pozornost, za čímž stojí i určité „obavy“ z určité „neuchopitelnosti“ a složitosti kolektivní správy. Tím spíš pak chybí reflexe vlivu moderních technologií na kolektivní správu.

Jestliže autorka nejenže se zabývá kolektivní správou v kontextu moderních technologií, ale současně i fenoménem kolektivní správy jako takové, včetně jejích zásad, historie apod. (viz první kapitoly práce), a předkládá tak práci ucelenou, obsahující též obecnější analýzu, pak jde o práci svým tématem, zaměřením i obsahem novou a ojedinělou. Samozřejmě na druhou stranu platí, že obecnější záběr práce klade nároky na autora, aby vybral stěžejní autorskoprávní aspekty s dostatečnou hloubkou úvah a neomezil se např. na prostý popis.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vykazuje náročnost v řadě ohledů. Autorka především musí čelit poměrně řídké odborné literatuře v českém prostředí a tím více vycházet ze zahraničních zdrojů. Autorka musí chápat systém kolektivní správy v celé jeho komplexitě včetně vybrané problematiky účinku moderních technologií, a to nejen v ryze autorskoprávní rovině, ale také v oblastech souvisejících, mezi něž náleží namátkou např. oblast smluvní (licence) a soutěžněprávní, včetně vztahů mezi kolektivními správci navzájem a zásadní evropské problematiky (s ohledem na společný trh) přeshraničního výkonu práv. Nutná je též alespoň základní věcná znalost problematiky IT technologií i obchodní praxe (např. jednotlivých smluvních režimů v kolektivní správě). S touto uvedenou náročností se autorka více než obstojně vypořádala. Autorka úctyhodným způsobem využila dostupnou literaturu a neopominula ani zásadní zahraniční práce.

3. Formální a systematické členění práce

Předkládaná práce má snahu předestřít co nejširší popis a výklad k problematice kolektivní správy, čemuž odpovídá členění práce po jednotlivých kapitolách. Autorka od obecnějších úvodních kapitol věnovaných definičním znakům, základům a zásadám kolektivní správy, přechází k jednotlivým partiím, kdy bere v potaz též např. otázky spojené s alternativními způsoby kompenzace nositelů práv (kap. 6). Členění koresponduje s cíli autorky a širokému pojetí práce, avšak partie problémových okruhů spojených s moderními technologiemi (včetně např. problematiky tzv. hybridních forem správy práv či vývoji DRM prostředků) si lze představit i rozsáhlejší oproti obecnějším úvodním kapitolám 1 až 4.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Posuzováno skrze záměr a cíl autorky (široce pojatý výklad ke kolektivní správě se zaměřením na kontext moderních technologií) byl zamýšlený záměr práce korespondujícím způsobem zpracován. Celková vysoká úroveň práce je samozřejmě dána i tím, že je předkládána práce, jež byla sepsána původně jako práce disertační, tedy práce kvalitativně vyšší.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	naplněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	naplněno
Logická stavba práce	Plně koresponduje pojetí práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Nadprůměrná a velmi rozsáhlá (z cizojazyčných zejm. anglickojazyčné zdroje)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá struktuře práce a jejím cílům s tématem a širokému záběru práce, též s řadou hlubších úvah de lege ferenda
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Kvalitní
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Připomínkou (nebo spíše podnětem) budiž otázka hybridních forem správy správ, kombinujících individuální a kolektivní správu a jejich uchopení jak z hlediska praktické aplikace, tak z hlediska možné regulace de lege ferenda.

7. Závěrečné zhodnocení a doporučení k uznání za práci rigorózní

Vzhledem k výše uvedenému předloženou disertační práci jednoznačně doporučuji k uznání jakožto práci rigorózní.

V Praze dne 12.3.2021

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
oponent