

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Adámek
Téma práce:	Ochrana osobních údajů před vznikem a při vzniku pracovního poměru
Rozsah práce:	165.649 znaků
Datum odevzdání práce:	11.2. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které lze hodnotit jako aktuální zejména s ohledem na nedávné přijetí GDPR a vysoký zájem aplikační praxe o dané otázky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje. Autor shromáždil dostatečné množství podkladů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do čtyř částí, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou (ve srovnání s jinými pracemi spíše vyšší) podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů, práci by možná prospělo větší množství zdrojů zahraničních, kvitují však zejména práci se stanovisky ÚOOÚ a WP 29.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor se komplexním způsobem zabývá problematikou ochrany osobních údajů v souvislosti se vznikem pracovního poměru a přitom formuluje vlastní poznatky i doporučení de lege ferenda.

	<p>Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou.</p> <p>Jako je tomu u většiny diplomových prací, i zde by bylo možno formulovat dílčí připomínky k některým úvahám a tvrzením autora. Tyto připomínky však závažnějším způsobem nenarušují celkově převážně dobrý dojem z práce.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor blíže vyjádřil k tomu, jaký postih (ve veřejnoprávní i v soukromoprávní rovině) hrozí zaměstnavateli, který po uchazeči o zaměstnání bez dostatečného důvodu požaduje předložení výpisu z rejstříku testů.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře

V Praze dne 14. 3. 2021

 JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce