

## **Posudek oponenta disertační práce Mgr. Zuzana Dvořáková**

### **“Možnosti diagnostiky kognitivních funkcí u neurologických pacientů. Převod a validizace Neuropsychological Assessment Battery (NAB)”**

**předkládané v roce 2021 na Katedře psychologie**

#### **I. Stručná charakteristika práce**

Práce se zabývá velmi aktuálními tématy, a to možnosti diagnostiky kognitivních funkcí u neurologických pacientů a převodem a validizací neuropsychologické baterie – „Neuropsychological Assessment Battery“

#### **II. Stručné celkové zhodnocení práce**

Mimořádně zdařilá práce Mgr. Zuzany Dvořákové, která má nejen vysokou vědeckou úroveň, ale též širokou uplatnitelnost v oboru klinické psychologie a neuropsychologie.

#### **III. Podrobné zhodnocení práce a jejích jednotlivých aspektů**

Disertační práce Mgr. Zuzany Dvořákové se zaměřuje na zmapování možností diagnostiky kognitivních funkcí u neurologických pacientů v českém prostředí. Autorka si jako hlavní cíl stanovuje ověřit psychometrické kvality a využitelnosti české metody „Neuropsychological Assessment Battery“ (NAB). Jde o mezinárodně široce užívanou testovou baterii NAB, určenou pro komplexní neuropsychologické vyšetření. Je to mimořádně záslužný počin, protože česká neuropsychologie již několik desítek let trpí doslovnou absencí podobné metody. Takto definovaná práce má význam nejen z hlediska vědeckého, ale taktéž klinického.

V teoretické části autorka rozebírá problematiku neuropsychologického vyšetření, detailně popisuje neuropsychologickou baterii NAB a v závěrečné kapitole se pak věnuje specifickému tématu - diferenciální diagnostice epilepsie a psychogenních neepileptických záchvatů. Opět jde o velmi aktuální a v české odborné literatuře nedostatečně rozpracované téma. Výběr tohoto tématu vytváří teoretickou základnu pro návaznou empirickou část.

Teoretická práce je velmi dobře a přehledně strukturovaná, vychází převážně z aktuální, odborně relevantní literatury. Teoretická práce je velmi dobře čitelná, bez formálních chyb a hodnotím ji jako plně způsobilou pro základ budoucí vědecké monografie k tomuto tématu.

V empirické části si autorka stanovuje několik okruhů hypotéz, z nichž za hlavní považují:

- Psychometrická analýza NAB a srovnání se zahraničními normami.
- Rozdíly mezi klinickou a neklinickou populací.
- Vliv aktuálního emocionálního rozpoložení a snahy podat dobrý výkon na zjištěné výsledky.

Výzkumný soubor se skládal ze skupiny zdravých dobrovolníků (n = 116) a pacientů z Epileptologické monitorovací jednotky (n = 60). Vzhledem k extrémně vysoké časové

náročnosti jde o fakticky velmi cenná data. To bezpochyby vyžadovalo vysoké nasazení studentky.

Statistické zpracování dat a ověřený četných hypotéz je na velmi vysoké úrovni. Detailní statistické analýzy jsou prezentovány přehledným způsobem a formálně bez chyb.

Zjištěné závěry poměrně jasným způsobem poukazují na dobré psychometrické charakteristiky metody i její vhodnosti pro použití u konkrétních neurologických problémů.

V tomto případě epilepsie a psychogenních neepileptických záchvatů.

Závěr a diskuse zcela jasným způsobem dokazuje dobrou schopnost studentky samostatně uvažovat a syntetizovat poznatky z teoretické části a zjištění v empirické části.

#### 1. Struktura argumentace.

Text práce je velmi dobře čitelný a srozumitelný. Práce má logický, jasný a zcela odůvodněnou strukturu.

#### 2. Formální úroveň práce

Autorka pracuje dobře se všemi formálními aspekty práce - zkratkami, syntaxí bibliografickými odkazy atp. Práce je vizuálně přehledná a dobře graficky zformátovaná.

#### 3. Práce s prameny či s materiálem

Práce s prameny a materiály je na velmi dobré úrovni.

#### 4. Vlastní přínos

Vlastní přínos práce je vysoký. Autorka pracuje velmi dobře s vědeckými prameny, originálním způsobem je syntetizuje a prezentuje zde dobrou úroveň samostatného vědeckého myšlení.

### IV. Dotazy k obhajobě

1. Prosím o bližší vysvětlení rozdílů mezi původními normami a zjištěnými výsledky.
2. Jsou získaná data použitelná jako orientační normy v klinické praxi. Nebo jaký další postup by autorka viděla jako nutný pro získání použitelných norem?
3. V jakých oblastech psychologické praxe, resp. u jakých pacientů čeká autorka největší využití metody?

### V. Závěr

Předložená disertační práce **splňuje** požadavky kladené na disertační práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a předběžně ji klasifikuji jako **prospěla**.

V Praze 1. 3. 2020

Prof. PhDr. Radek Ptáček, Ph.D.