

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Piero Orlandin
Téma práce:	Právní princip trvale udržitelného rozvoje jako odpověď na změnu klimatu
Rozsah práce:	Vlastní text práce včetně poznámek pod čarou má 308.125 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	21. 1. 2021

Předmětem posudku je posouzení diplomové práce Mgr. Piera Orlandina z hlediska splnění kritérií rigorózní práce tedy posouzení toho, zda diplomová práce může být v rámci rigorózního řízení uznána za rigorózní práci v souladu s Opatřením děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích, konkrétně posouzení, zda splňuje kritéria článku 49 odst. 3 tohoto opatření.

Přihláška k rigoróznímu řízení byla podána dne 20. 1. 2021, z tohoto důvodu se na posouzení práce vztahuje Opatření děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích ve znění účinném od 18. 1. 2021 (tedy ve znění Opatření děkana č. 1/2021 z 15. ledna 2021).

Posuzovaná práce má celkem 131 stran, z toho 111 stran (308.125 znaků včetně mezer) vlastního textu. Skládá se ze čtyř dále členěných kapitol a nečíslovaného závěru, jedné přílohy, seznamu pramenů, česky i anglicky psaného abstraktu. Uvedena jsou klíčová slova v českém i anglickém jazyce. Práce tak splňuje formální požadavky kladené na diplomovou i rigorózní práci. K posouzení je předložena obhájená diplomová práce, bez jakýchkoli dodatků, což lze ověřit i z protokolu systému kontroly Turnitin. Práce byla elektronicky odevzdána 21. 1. 2021. **Po formální stránce tak posuzovaná práce splňuje podmínku minimálního rozsahu stanovené v čl. 49 odst. 3 písm. c) opatření děkana č. 17/2017 a podmínku čl. 49 odst. 3 písm. d), které vyžaduje, aby posuzovaná diplomová práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmikoli dodatky.**

Téma diplomové práce. Téma diplomové práce „Právní princip trvale udržitelného rozvoje jako odpověď na změnu klimatu“ spadá do tematického okruhu práva životního prostředí, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška. Zvolené téma diplomové práce hodnotím jako velmi aktuální a vhodné pro zpracování na úrovni diplomové i rigorózní práce, a to jak z hlediska aktuálnosti, tak z hlediska jeho náročnosti. Propojení otázky základního principu práva životního prostředí problematikou změny klimatu je bezesporu vysoce aktuální jak z hlediska věcného, tak z hlediska nezbytnosti změn právní úpravy *de lege ferenda* a to na všech úrovních, mezinárodní, unijní i vnitrostátní. Práce se zaměřuje převážně na souvislosti věcné, politologické a sociologické, které slouží jako východiska právní úpravy. **Konstatuji, že téma diplomové práce spadá do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška. Podmínku pro uznání diplomové práce za rigorózní práci uvedenou v článku 49 odst. 3 písm. a) opatření děkana č. 17/2017 práce splňuje.**

Jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno dne 22. 6. 2020 s hodnocením „výborně“. Práce tedy splňuje taktéž kritérium stanovené v čl. 49 odst. 3 písm. b) opatření děkana č. 17/2017.

Posuzovaná práce splňuje taktéž podmínku stanovenou v čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017 písm. e), který vyžaduje, aby obsah diplomové práce nebyl zastaralý. Text práce vychází z právního stavu ke dni 27. 5. 2020. Práce byla k tomuto dni plně aktuální. Relevantní právní úprava nedoznala od té doby podstatných změn.

Hodnocení práce po obsahové stránce. Po obsahové stránce se jedná o práci vybočující z běžného standardu diplomových prací. Práce je logicky strukturovaná a věnuje se problematice principu udržitelného rozvoje ve vztahu k otázkám změny klimatu v širších souvislostech. Pozornost je věnována primárně politologickým, sociologickým a věcným aspektům jakožto východiskům pro právní úpravu. V tomto ohledu se jedná o práci se značným přesahem zpracovanou na základě širokého okruhu pramenů. Zároveň je tento typ zpracování určitým úskalím práce, kdy na samotné právní aspekty tématu zbývá relativně málo prostoru. Ocenit je však potřeba reflexi právní úpravy na všech úrovních včetně srovnání přístupu vybraných evropských států k řešení dílčích otázek tématu. Cíl práce tedy ověření, *zda-li trvale udržitelný rozvoj, ať už jako obecný koncept či právní princip, může být efektivní odpovědí na probíhající změnu klimatu* autorem v úvodu práce se podle mého názoru autorovi podařilo naplnit, což plyne z celého textu práce a dílčích shrnutí, postrádám však odpovídající odůvodnění tohoto závěru v poněkud strohém závěru práce, kde je ověření v úvodu vytyčené hypotézy pouze konstatováno. Ke grafické, stylistické a jazykové stránce práce nemám žádné připomínky, práce dosahuje výborné úrovně. Práce s literaturou dosahuje odpovídající úrovně jak z hlediska diplomové práce, tak z hlediska rigorózní práce. Ocenit je nezbytné zejména práci se soudní judikaturou. **Obsah práce a způsob zpracování jednoznačně svědčí o autorově schopnosti tvůrčí samostatné práce. Posuzovaná práce tak splňuje kritérium stanovené v čl. 49 odst. 3 písm. f), které vyžaduje, aby obsah a zpracování diplomové práce prokazovaly schopnost samostatné tvůrčí činnosti uchazeče v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.**

Posuzovaná práce splňuje také kritérium stanovené v čl. 49 odst. 3 písm. g) neboť získala druhé místo v kategorii magisterských prací **Ceny Josefa VAVROUŠKA v roce 2020**, pořádanou Fakultou sociálních věd Univerzity Karlovy.

Závěr.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny podmínky stanovené pro uznání diplomové práce za rigorózní stanovené v čl. 49 odst. 3 Opatření děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích. Z tohoto důvodu doporučuji komisi její uznání za práci rigorózní. V rámci rigorózního řízení doporučuji, aby se rigorozant vyjádřil k promítnutí principu trvale udržitelného rozvoje do vnitrostátní právní úpravy řešící otázky související ze změnami klimatu a to z pohledu *de lege lata* i *de lege ferenda*, konkrétně na úseku regulace energetiky, ochrany lesa a ochrany půdy.