

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Eliška Surmová		
Rok narození:	1995		
Identifikační číslo studenta:	96506442		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy speciální pedagogika — výtvarná výchova		
Identifikační čísla studia:	560930		
Název práce:	Téma každodennosti a stereotypu ve výtvarném umění a výtvarné výchově		
Pracoviště práce:	Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.		
Oponent(i):	Mgr. Zuzana Svatošová		
Datum obhajoby:	10.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 4x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Předsedkyně přivítala studentku a představila komisi. Studentka prezentuje strukturovaně a vyváženě teoretickou i didaktickou část. Bohužel neprezentuje ukázky žákovských prací, které by doložily pilotní realizaci výuky. Na základě pilotáže byla upravena didaktická část a ta nebyla realizována. Autorskou část práce by studentka neprezentovala, pokud by se jí Ladislav Daniel na práci nezeptal. Vedoucí práce shrnula svůj posudek: práce je kvalitní, neřeší, ale co žákovské práce znamenají, dostatečně nemotivuje studenty k vlastnímu rozvíjení předloženého tématu, absence kritické reflexe přístupu zavádějící vyučující na gymnáziu, kde byla výuka realizována.</p> <p>Oponentka shrnula svůj posudek: cíl je formulován příliš obecně, postrádala jsem teoretický kontext k pojmu stereotyp, jen se v práci mihne (R. Barthes), práci by prospělo lépe popsat způsob třídění a výběru. Postrádala jsem dokumentaci a reflexi realizované výuky. Oponentka klade tyto dotazy: 1) vysvětlete obecné a konkrétní přínosy a úskalí (Vaší) didaktické rady. Pokud můžete, prezentujte realizaci Vaší výtvarné rady vizuálně. 2) Vysvětlete Vaši volbu formu plakátu ve Vašem výtvarném záměru.</p> <p>Jan Pfeiffer navrhuje, aby studentka, když realizuje ve své autorské práci podobný projekt jako umělkyně Kateřina Šedá, aby její dílo bylo v práci uvedeno, protože je citováno. Autorská práce je prezentovaná formou posterů. Pavla Gajdošíková se dotazuje na vztah jemné kresby a textu na prezentovaných posterech. Jan Pfeiffer</p>		

zkoumá zda barevnost plakátů je nějak záměrná. Studentka odpovídá, že postery a jejich formální stránka je tvořena spíše intuitivně.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

Členové komise:

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

MgA. Pavla Gajdošíková, Ph.D.

MgA. Jan Pfeiffer