

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student	<b>Štěpánka Koblížková</b>
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Viktor Čech
Oponent bakalářské práce	Prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
Název bakalářské práce	<b>Akt - Ženský akt ve výtvarném umění</b>

Téma bakalářské práce Štěpánky Koblížkové se autorce samé ukázalo jako pro ni přitažlivé a pozoruhodné, ale zároveň pro zpracování jako velmi zálučné. Je pochopitelně obtížné představit v pouhé bakalářské práci tak rozsáhlé, myšlenkově závažné a zároveň ve vizuálním umění tak klíčové téma, sahající svými projevy od pravěku po současnost, ale zdá se, že pro autorku představovalo nebezpečí především ve výběru použité literatury. Kombinace myšlenkově plytkých, prostinkých a ve své době zřejmě pro autory tematicky lákavých titulů z počátku 30. let 20. století, pouze s přehledovou encyklopedickou řadou knih autorského kolektivu vedeného José Pijoanem (pro autorku je to v textu Pichoan) a s tituly feministické literatury současných let (aktuální a jistě velmi důležité) není zrovna šťastná. Proto se komponování bakalářské práce odehrává na zrádném napětí mezi renesančními tématy Giorgiona, Tiziana, barokními malbami Artemisie Gentileschi (v práci je to Artemisa Gentileschy) a provokativní tvorbou Yvese Kleina, Kooninga a Koonse, feministickou literaturou šťavnatě problematizovanou, takže ženské tělo se dostává do velmi nelítostného kritického postavení, vhodného hlavně ke skandalizaci. (Mužské tělo je pomínuto už ve vymezení tématu.) Přehled hlavních opěrných bodů a výběr postav umělců minulosti, zobrazujících ženské tělo není chybně zvoleno. V práci se však vyskytují chybně psaná jména a Autorka nemá dobrou orientaci v dějinách umění, což vede k určité míře krátkých spojení. Podobně je tomu s orientací ve stavbě souvětí, členění vět a souvětí čárkami a ve skloňování zájmen. Praktická část bakalářské práce není příliš vydatná, sestává z koláží několika vlastních maleb a malířským zvládnutím není příliš přesvědčivá. Didaktická část práce je založena na apologetice studenty katedry vděčně vyhledávaného tzv. Otevřeného ateliéru, apologetice točící se dokola v kruhu a opřené o podstatu Rámcového vzdělávacího programu, do jisté míry vyprázdněnou, lépe řečeno o jeho vytržené součásti, ze zacházení s nímž v bakalářské práci by jeho autoři neměli přílišnou radost. Využití RVP v bakalářské práci se však stává zároveň usvědčováním RVP z jeho snadného zneužití k obhajobě diletantismu. K této části práce jsou v bakalářském textu přiloženy ukázky z jiných kreseb a maleb, vzniklých v Otevřeném ateliéru, které dokládají uváděná konstatování posudku.

Diplomová práce by potřebovala jazykovou revizi a myšlenkové pročištění, ale nutno uznat, že v okruhu bakalářských prací poskytuje určité rozřešení hladiny běžně zpracovávaných tematických okruhů, zvláště s akcentem na genderovou tematiku použité literatury i námětového okruhu. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s ohledem na nesnadné téma, vyžadující určité myšlenkové zápolení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Za jak hodnotná považujete Tizanova díla s tématem nahého ženského těla?
- 2) Jak byste vysvětlila dětem Koonsovu plastiku s Cicciolinou?
- 3) Do jaké míry pro Vás představuje Kooningova *Woman II* znevážení ženy?