

Oponentský posudek k bakalářské práci Hodnocení v hodinách výtvarné výchovy Františky Vandasové

Oponentka: Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D.

Autorka si pro vypracování bakalářské práce vybrala vhodné téma, které bude zřejmě vždy aktuální. Výtvarná výchova v současné době, proměněné nemocí covid-19, čelí řadě výzev - revize zavedených způsobů hodnocení bude jednou z nich. Jaké formy hodnocení obstojí v distanční výuce výtvarné výchovy postavené na digitálních technologiích? Otázka, kterou by si autorka mohla položit v budoucnosti, až bude na tuto práci navazovat.

V teoretické části stručně a přehledně autorka uvádí do problematiky hodnocení (spíše v obecnější rovině než ve specificky oborové rovině) s oporou v relevantní odborné literatuře (Košťáková, Starý, Laufková, Šťastný vs. Slavík, Brüknerová). Dále v textu seznamuje s formativním hodnocením, které chápe jako vhodný model hodnocení pro současnou výuku výtvarné výchovy. Výběr modelu odůvodňuje, ale pro hlubší pochopení a případnou kritickou reflexi tohoto modelu hodnocení bych doporučila pracovat s primárními prameny a seznámit se s širším kontextem jeho vzniku (viz Scriven 1967). Formativní hodnocení slouží také jako referenční model v následující výzkumné části práce.

Výzkumnou část práce oceňuji, je fundovaně zpracovaná. Autorka důsledně a obsahově nasyceně dokáže odpovídat na výzkumné otázky, které si položila. Metodologie je pro daný problém vhodně vybraná. V přílohách chybí alespoň malá ukázka okódovaného transkriptu z rozhovorů s respondentkami (případně seznam kódů). Ocenila bych kvalitnější reprodukci konceptové mapy (příloha 4, str. 65). Překvapilo mě, jak málo se ve výzkumné části práce tematizuje hodnocení konkrétních výtvarných prací a dialog nad nimi (chybí příklady a jejich analýza).

V didaktické části autorka představila vlastní realizovanou výuku výtvarné výchovy v 6. třídě základní školy. Autorka navrhla jasně strukturovanou a logickou výuku o dvou dvouhodinových blocích zakotvenou v RVP pro ZŠ. V reflexích výuky popisuje vybrané metody hodnocení, jejich otestování, celkový průběh výuky, problematiku situace, naznačuje alternativní řešení. Postrádám zde ale aplikaci formativního hodnocení na výsledky tvorby žáků – animace (alespoň ilustrativní příklad).

Práce je konzistentní, logicky strukturovaná, až na drobné výjimky je text čtivý, plynule na sebe navazuje, po stylistické a gramatické stránce je v pořádku. Autorka cituje podle bibliografické normy.

Autorce se podařilo téma představit adekvátním způsobem v souladu s požadavky na vypracování bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte prosím, co Karla Brüknerová míní „zneviditelněním“ hodnocení. Setkala jste se ve výpovědích Vašich respondentek s podobnou tendencí?
- 2) Které kompetence nebo dovednosti vyučujících považujete za klíčové (možná nejen) pro formativní hodnocení?