

Název bakalářské práce: Prostředky vizuální narace
Autorka bakalářské práce: Ester Hanušová
Studijní obor: Specializace v pedagogice - B ČJ-VV
Oponentka práce: Mgr. Monika Plíhalová

Bakalářská práce Ester Hanušové je věnována výtvarnému umění coby prostředku mezilidské komunikace. Objasňuje podstatu znakového systému jazyka a umění, zabývá se procesy dekodování a interpretace uměleckého díla, vysvětluje termín „vizuální gramotnost“, popisuje základní repertoár výrazových prostředků výtvarného umění. Autorka pro svá tvrzení hledá oporu v odborných zdrojích, jako teoretické východisko používá především *Psychologii umění* J. Kulky (2008).

Mezi silné stránky práce je třeba zařadit kultivovanost a dobrou strukturovanost textu. Především úvodní kapitoly teoretické části práce svědčí o snaze porozumět studované problematice do hloubky. V bakalářské práci je možné nalézt několik příkladů uměleckých děl, při jejichž interpretaci autorka vhodně aplikovala získané poznatky.

Ocenit je třeba také tvorbu vlastních ilustrativních obrázků (např. str. 25). Co se týče další obrazové přílohy, doporučila bych věnovat větší pozornost citování zdrojů. (Kdo je autorem obrazu „Marek píšící evangelium“ na str. 25? Obraz hory Sainte-Victoire na str. 27 není dílem Paula Cézanna, ale jedná se o kopii originálu – zjištěno z citovaného internetového zdroje.)

I když text teoretické části odpovídá parametrům bakalářské práce, místy by bylo možné uplatnit více tvůrčí přístup při zacházení s informacemi získanými studiem literatury. Inovaci a svěžest by do textu vnesl také větší počet příkladů podob vizuální narace v současném umění. Pro kapitolu 4.2, která je věnována základním prvkům řeči výtvarného umění, by bylo vhodné čerpat teorii z více ověřených odborných zdrojů.

Didaktická část je v souladu s aktuálním směřováním výtvarné výchovy jako vyučovacího předmětu, který se stává otevřeným prostorem pro mezilidskou komunikaci. Navržené úkoly vychází z teoretických poznatků získaných při zpracovávání teoretické části práce i z Rámcového vzdělávacího plánu pro gymnázia. Jejich zadání je ovšem příliš široké. Dílčí cíle by bylo vhodné více konkretizovat a cestu ke sdílení komunikačních obsahů skrze výtvarné dílo žákům zprostředkovat např. na základě promyšlené tematicko-metodické výtvarné řady či několika dílčích výtvarných aktivit.

Praktická část práce vychází z osobních úvah autorky. Obsahuje soubor výtvarných prací nazvaný „Životamžik“, k jehož tvorbě byla využita klasická i nová média. Příběhem, který se autorka rozhodla zprostředkovat, je lidský život. Výtvarná část obsahuje řadu zajímavých momentů. Velmi osobité je autorské video, především pak některé jeho pasáže. Z papírorytů je třeba vyzdvihnout např.

strukturální kompozici růžového trní s názvem „Dospělost“. Celkově by však praktické části prospěla větší soudržnost. Soubor grafik a fotografií je pojat spíše metaforicky s využitím přírodních motivů. Pro video zobrazující dospívání skrze rytmus míjejících se dívčích nohou je volena přímější forma. Vzhledem k tematickému zaměření práce postrádám v praktické části závěrečné shrnutí, které by umožnilo porovnat komunikační účinky využitých forem.

Celkově považuji stanovené cíle za z vyšší míry splněné a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete pojmy „vizuální esej“ a „narrativ“.

Je možné, aby se při interpretaci uměleckého díla uplatnila kreativita? Jaké důsledky to může mít ve výuce výtvarné výchovy?

V závěru zmiňujete, že byla Vaše práce diváky odlišně interpretována. Jaká forma byla publiku „nejčitelnější“?