

Posudek vedoucího bakalářské práce

Josef Kubát

**Příspěvek k poznání každodenního života domácností na Novém Městě pražském
Studna a jímka z Václavského náměstí čp. 837/II**

Ústav pro archeologii

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Praha 2021

78 stran textu, 128 stran příloh

Úkol zadaný řešiteli Josefu Kubátovi se zaměřil na zhodnocení vybrané části záchranného archeologického výzkumu, který v roce 1994 prováděl PhDr. Václav Huml, CSc. se svými spolupracovníky na pozemku bývalého obchodního domu Darex (čp. 837/II) na Václavském náměstí v Praze. Muzeum hlavního města Prahy poskytlo získaný nálezový fond a nálezovou zprávu o záchranném výzkumu k bakalářské práci, z níž by měla vzejít část souhrnného vyhodnocení předmětného výzkumu.

Řešitelem studovaný objekt se nachází na Václavském náměstí, někdejším Koňském trhu, který byl jedním ze tří ústředních veřejných prostranství Nového Města pražského. Dům čp. 837/II stojí na parcele č. 578, která v prvních desetiletích existence Karlova Nového Města, založeného roku 1348, byla zahradou mezi Koňským trhem a nynější Panskou ulicí. Historie domu je spjata s humanistickým vzdělavcem a lékařem Matyášem Borboniem z Borbenheimu, zemským doktorem za vlády císařů Rudolfa II. a Matyáše. Pod demolovaným obchodním domem Darex byly objeveny části jeho sídla s lékárnou, včetně hospodářského zázemí. Bohatý nálezový fond, zejména keramických a skleněných nádob, dokládá úroveň městského patricijského prostředí, a to ve dvou etapách: od druhé poloviny 14. do poloviny 15. století a dále v období od druhé poloviny 16. až do první třetiny 17. století.

J. Kubát se proto soustředil ve své bakalářské práci na studnu č. 1 a jímku č. 1, které byly prozkoumány v zadní části parcely. Oba objekty byly ve vzájemné superpozici a poskytly statisticky významné soubory artefaktů a ekofaktů. Na případu studny a jímky řešil autor i problematiku zpracování velmi četného nálezového fondu z dalších archeologických objektů a celkové zhodnocení výzkumu. Nedílnou součástí práce je tak i rozbor nálezové zprávy V. Humla.

V úvodu bakalářské práce formuluje J. Kubát svůj badatelský záměr prostřednictvím tří tematických úkolů: a) rozbor nálezové zprávy V. Humla a terénní dokumentace s ní spojené, b) rozbor nálezů z vybrané studny a jímky s ohledem na budoucí zpracování dalších archeologických objektů na parcele č. 578, c) rozbor pylové analýzy s řešením otázky jejího přínosu pro archeologické interpretace objektů.

Ve druhém oddíle autor práce podává stručný přehled přírodních podmínek v lokalitě a stav archeologické aktivity v blízkém okolí. Po seznámení s dějinami objektu čp. 837/II následuje rozbor vlastního záchranného archeologického výzkumu na podkladě nálezové zprávy, včetně popisu terénní situace se zaměřením na studované objekty. Zbylá, větší část práce je věnována podrobnému rozboru artefaktů a ekofaktů z obou vybraných objektů a jejich vyhodnocení.

Řešitel J. Kubát si ve své bakalářské práci osvojil základní principy rozboru a interpretace archeologických terénních situací, stejně jako problematiku třídění a hodnocení archeologických nálezů. Prokázal rovněž dobrou znalost sledované problematiky i odborné literatury a své úkoly zvládl.

Podle přesvědčení vedoucího bakalářské práce odpovídá rukopis J. Kubáta požadavkům na bakalářské práce a může být bez výhrad doporučen k příslušné obhajobě. Navrhuji hodnocení známkou 1 (výborně).

V Praze dne 21. 1. 2021

Mgr. Petr Starec