

Posudek oponenta práce

RAUCHOVÁ, Kristýna. *Využívání aktuálních didaktických metod ve vzdělávání zaměstnanců v organizacích*. Praha, 2021. 67 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je v souladu s odborným zaměřením katedry a inovativní didaktické metody ve vzdělávání zaměstnanců jsou aktuální oblastí studia. Struktura práce je v zásadě adekvátní, i když s ohledem k obsahu empirického výzkumu mohla být ještě víc akcentována metoda Design Sprint spolu s tématy souvisejícími s touto metodou. Vyjádřeno to mohlo být i v konkrétnější formulaci názvu práce. První kapitola teoretické části je zaměřena na vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v organizacích, následující metodám vzdělávání v organizacích. Třetí kapitola pojednává o soudobých trendech ve vzdělávání zaměstnanců. Navazující empirická část práce se týká empirického šetření o využití a modifikacích metody Design Sprint ve firmě Vodafone. Rozsah textu odpovídá požadavkům. Přílohy práce obsahují přepis dvou rozhovorů vztahujících se k metodě Design Sprint. Jejich zařazení je opodstatněné.

2. Odborná úroveň

První a druhá kapitola (vzdělávání a rozvoj zaměstnanců, metody vzdělávání) jsou dobrým vstupem do tématu. Třetí kapitola velmi podrobně charakterizuje aktuální trendy ve vzdělávání. E-learning, mentoring nebo zážitkové učení mohly být popsány stručněji, protože nebyly začleněny ve výzkumném šetření. Metodu Design Sprint sice autorka charakterizuje detailně, ale chybí širší rámec, podrobnější uvedení Design Thinkingu nebo agilního projektového managementu. Z toho jak je Design Sprint uveden, plyne, že je to metoda tvořivého řešení problémů v týmu. Aspekt vzdělávání, učení není až natolik zřejmý. Empirické šetření (4. kapitola) bylo zaměřeno na použití metody Design Sprint v konkrétní firmě. Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie v podobě případové studie. Obecná charakteristika případové studie na s. 41 až 43 využívající zdroje z oblasti metodologie mohla být stručnější. Jako metody získávání dat jsou autorkou uvedeny zúčastněné strukturované pozorování a strukturovaný rozhovor. Z autorčina textu usuzuji, že šlo spíše o nezúčastněné pozorování, nebyla zapojena do aktivit týmu. Zatímco o obsahu rozhovoru si lze udělat obraz na základě příloh, explicitně nejsou uvedeny pozorovací kategorie, i když patrně byly určeny podle schématu Design Sprintu. Cíl výzkumu je vymezen jako analýza způsobu využití metody Design Sprint ve firmě Vodafone. Dále jsou uvedeny tři výzkumné otázky, fakticky však mají podobu hypotéz, čili předpokládaných výsledků. S ohledem ke kvalitativnímu designu by formulace výzkumných otázek byla jednoznačně vhodnější. Na jiném místě je studie označena jako evaluační, spíše bych ji označil jako deskriptivní nebo explorační. V hodnocení workshopu, který byl zdrojem případové studie, mi chybí výraznější odkazy na použité metody strukturovaného pozorování a rozhovoru. V diskusi bych očekával explicitnější pohled na to, jaké konsekvence vyplývají z aplikované metody Design Sprint pro vzdělávání zaměstnanců v organizacích ve smyslu komparace s jinými didaktickými metodami. Celkově je však diskuse poměrně obsáhlá a autorka v ní uvádí příklady použití metody Design Sprintu v různých organizacích. Přínos práce spatřuji v tom, že autorka ukázala na možnosti aplikace metody Design Sprint, a to i s modifikacemi se zřetelem ke konkrétním podmínkám.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je adekvátní s ohledem k požadavkům kladeným na kvalifikační práce.. Autorka se opírá o odborné zdroje, domácí i zahraniční. Postupuje v souladu s platnou bibliografickou normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná, s ohledem na úpravu stránek, formulování nadpisů a celkově členění textu, objevují se ale dílčí nedostatky. Grafy jsou zařazeny vhodně.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je dobrá. Jsou používány vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu byla provedena kvalitně.

6. Podněty k rozpravě

1. Jaký je vztah výzkumných otázek a hypotéz? Jaká je role hypotéz v kvalitativním výzkumu?
2. Jak byly koncipovány kategorie strukturovaného pozorování?

7. Závěrečné hodnocení práce

Přes některé uvedené nedostatky, práci celkově akceptuji. Autorka prokázala znalosti o didaktických metodách a v návaznosti na to provedla kvalitativní šetření zaměřené na metodu Design Sprint. Výsledky šetření jsou analyzovány a diskutovány. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě. Navrhuji hodnocení dobře.

V Praze dne 27. 1. 2021

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.