

Posudek vedoucího práce

RAUCHOVÁ, Kristýna. *Využívání aktuálních didaktických metod ve vzdělávání zaměstnanců v organizacích*. Praha, 2021. 67 s., 7 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se po teoretickém vymezení tématu a uvedení různých taxonomií vzdělávání zaměřuje především na popis metody Design Sprint, který autorka rámuje popisem aktuálních trendů vzdělávání v návaznosti na vlastní praxi v organizaci. V tomto smyslu je název práce poněkud široký, práce pojednává spíše o výseči naznačeného tématu. V empirické části je popis doplněn konkrétní případovou studií – kazuistikou. Workshop autorka popisuje tak, jak ho zažívá jako zúčastněný pozorovatel. Případová studie je doplněna rozhovorem s facilitátorkou workshopu. V diskusi je popsána adaptovaná metoda srovnávána s původní formou. Práce jistě odpovídá zaměření katedry, deklarovaný cíl ve smyslu „chceme zjistit, zda konkrétní firma používá metodiku přesně nebo ji modifikuje“ byl naplněn. Práce poskytuje spíše dílčí nástin problematiky – což je ostatně u bakalářské práce pochopitelné. Postup výkladu je přehledný v tom smyslu, že autorka postupuje od teoretických vymezení ke zcela konkrétní podobě vzdělávání - mezi teoretickými popisy různých způsobů vzdělávání a konkrétním popisem metody Design Sprint vnímám určitou mezeru.

2. Odborná úroveň

Za největší přínos práce považuji reálný pohled a detailní popis akce v případové studii – je znát, že autorka má praktickou zkušenost s problematikou, dokáže popsat a srozumitelně vysvětlit jednotlivé kroky. Občas je v práci ale připravena zabíhat do přílišných podrobností, jindy na druhou stranu zůstává u obecného vymezení či taxonomie (např. kapitoly 3.1, 3.3). Výsledná podoba práce je tedy poněkud nevyrovnaná a obsahuje spíše mnoho zajímavých informací, než aby dávala systematicky zpracovaný celek.

3. Práce s literaturou

Autorka dodržuje při práci s literaturou akademickou normu, práce obsahuje přiměřené množství citované literatury v češtině i angličtině. Je vidět, že autorka věnovala formálním charakteristikám a práci s literaturou hodně úsilí, postupuje důsledně podle zavedené normy.

4. Grafické zpracování

Celý text je po grafické stránce přehledný, vložená schémata a grafy jsou jasně odlišené, s mírným náznakem barevnosti (ne zcela v souladu s pokyny katedry). Členění kapitol a odstavců vnímám jako graficky v pořádku. Grafickému zpracování by pomohlo i efektivnější strukturování (v „Obsahu“ je jako první dob uveden „Obsah“, ale chybí „Úvod“)

5. Jazyková úroveň

Autorka užívá srozumitelný, praktický jazyk, zároveň s přiměřenou mírou odbornosti. Občas se objeví fráze nebo klišé (s. 24 „neodmyslitelné místo“). V textu jsem si nevšiml pravopisných chyb, v práci jsou odstraněny překlepy a jazykovou formu celkově vnímám jako dotaženou. Celkově se dá říci, že autorka na finální zpracování textu vynaložila hodně energie a na práci je to znát.

6. Podněty k rozpravě

Jaký přínos má podle Vás v empirickém šetření rozhovor s facilitátorkou, jaká nová data přináší oproti kazuistice?

Jaký je podle Vás největší dopad metody Design Sprint na vzdělávané zaměstnance? Jaké jsou její výhody ve srovnání např. s klasickým školením?

Jaká jsou specifika Design Sprintu ve Vámi pozorované podobě? Dá se z toho vyvodit (byť v omezené míře) nějaký závěr pro charakteristiku trendů vzdělávání v českém firemním prostředí?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je dílem samostatně uvažujícího, v praxi hluboce zakotveného člověka se znalostí aktuálních trendů ve firemním vzdělávání, které se snaží nabídnout v doprovodu teoretických poznatků – to se autorce daří někdy ve větší, někdy v menší míře. Přes méně klasickou formu si myslím, že práce je hodnotná a nabízí zajímavé a systematicky uspořádané informace o některých formách současného firemního vzdělávání, a doporučuji ji k obhajobě se stupněm **velmi dobře**.

V Praze, 13. 1. 2021

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.