

## **Posudek vedoucího práce**

Daniela Hanusová, *Európske mediálne politiky vs. Česká televize: Analýza súčasnej seriálovej tvorby z pohľadu mediálnych politik týkajúcich sa rodovej rovnosti*. Bakalárska práca, Katedra filmových študií FF UK, Praha 2021, 84 s.

Bakalárska práca Daniely Hanusové ve své první části nabízí jasně strukturované shrnutí evropských mediálních politik týkajících se genderové (ne)rovnosti a sledující cíl tzv. gender mainstreamingu. V druhé části na ně navazuje kritickou analýzou produkce seriálů ve veřejnoprávní České televizi za ředitelování Petra Dvořáka z hlediska zastoupení žen mezi klíčovými manažerskými a tvůrčími profesemi. Ve třetí části vychází z předpokladu, že zastoupení žen v produkčním systému ovlivňuje i reprezentaci žen v audiovizuálních dílech, a podává zjednodušenou, ale pro dané potřeby funkční genderovou analýzu vybraného vzorku seriálů ČT z let 2013 až 2020. Druhá a třetí část práce dochází k průkazným závěrům o překvapivě výrazných odchylkách produkční praxe i výsledných seriálů ČT od evropských mediálních politik, k nimž se ČR oficiálně hlásí: o nerovném zastoupení žen v klíčových profesních rolích a o nevyvážené až sexistické reprezentaci ženských postav v samotných seriálech.

Na práci Daniely Hanusové oceňuji především schopnost samostatně si zvolit a jasně formulovat výzkumný problém, a ten následně s pomocí relevantní literatury a funkčních nástrojů účinně vyřešit. Hanusová umí jasně formulovat otázky a v daných mezích na ně i jasně odpovídat. Zachovává přitom jednotnou argumentační linku, píše úsporně a přesvědčivě.

Zároveň si uvědomuje i limity své práce a dokáže s nimi náležitě pracovat. To se týká především analýzy reprezentace ženských postav v seriálech: test Bechdel-Wallace je spíše efektní pomůckou k demonstraci naléhavosti otázek genderové nerovnosti než nástrojem komplexní a kritické analýzy role ženských postav v kulturní reprezentaci, narativu, fikčním světě či audiovizuální formě. Hanusová ale ví, že píše bakalářskou práci, která má odpovídající rozsahové i kvalifikační limity. Použití tohoto simplistního nástroje si ale může dovolit použít především proto, že na něj odkazují samy kulturněpolitické dokumenty a diskuse, z nichž svou analýzu odvíjí.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 28. 1. 2021

doc. Mgr. Petr Szczepanik, Ph.D.