



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav asijských studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Martina Kunešová
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Ženská práva v meziválečném Japonsku**
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	7
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	4
Stylistická úroveň	(4 b)	2
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		22

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: práci hodnotím 22 body jako **výbornou** a **doporučuji** k obhajobě.

Otázky do diskuse:

- 1) V ženském hnutí „na Západě“ hrály důl. roli dva aspekty – určitá výchozí přesvědčení, ideály („žena je čistší bytost“, s. 13) a na druhé straně práva, zejm. politická. Jak ten poměr / vztah těchto faktorů fungoval v Jap.?
- 2) Jak si kde – zejm. v Japonsku – počínalo fem. hnutí „politicky šikovně“? Tj. jak dosažitelné cíle si kladlo? Jak si např. dokázalo získat na svou stranu veřejné mínění, zejm. v 1. sv.v.? (viz patriotická podpora záp. hnutí)
- 3) Proč je v popisu doby Meidži zařazeno působení propagátorů westernizace (Fukuzawa, Mori, Nakamura) do kap. 2.2. o feministickém hnutí? Skutečně se jednalo o „hnutí“? Jaké jsou tedy jeho charakteristické rysy?
- 4) Doporučoval bych vytvořit třeba i krátký Rejstřík kvůli velkému počtu organizací v textu.
- 5) Byl přístup hlavních stran (Seijūkai a Minseitō) k ženské ot. stejný? Viz s 30 úplně dole.
- 6) Vypadá to, že během války v Pacifiku se zholo nic nedělo na půdě žens. hnutí... Nebylo by ale lepší to přece jen popsat jasněji – celé to období je odbyto větou, že Hiracuka se za války neangažovala.
- 7) Pro prosazení jakýchkoli změn (ve společnosti) je třeba výrazných osobností a institucí – např. při budování státu Meidži to bylo hlavně o těch osobnostech. Dokázala byste popsat (uvést a doložit) nějaká specifika v ženském hnutí z této perspektivy? Dominovaly i zde tak výrazné osobnosti (Ičikawa, Hiracuka) nad institucemi hnutí? Nebo vzhledem k nějakým např. genderovým faktorům zde byla role institucí větší?

Datum: 7. 2. 2021

Podpis oponenta

Korespondenční adresa:
Ústav asijských studií
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Sídlo: Celetná 20, 116 38 Praha 1

Tel.: (+420) 221 619 723
(+420) 221 619 718-720
uas.ff.cuni.cz
<https://uas.ff.cuni.cz/>