

Posudek oponenta práce

VAN, Dominik. *Participace druhé generace Vietnamců v České republice na vysokoškolském vzdělávání*. Praha, 2021. 63 s., 4 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se v první části zaměřuje na srovnání české a vietnamské kultury, zejména po stránce hodnot, které mohou mít vliv na proces vzdělávání. To doplňuje krátký historicko-etnologický exkurs. V empirické části autor realizuje kvalitativní šetření formou polostrukturovaných rozhovorů. Práce jistě odpovídá zaměření katedry, ve smyslu vzdělávání dospělých, i když těžiště práce tkví ve vzdělávání pregraduálního typu. Práce zaujme dobrým dodržováním formy a jistým minimalismem - postup výkladu je přehledný a čtenář nabývá dojmu, že autor informace pečlivě vybírá tak, aby hovořily čistě k tématu.

2. Odborná úroveň

Autor je ponořen do problematiky díky vlastnímu původu, má její dobrou znalost a dokáže vlastní zkušenost propojit s konkrétními poznatky odborné literatury. Za pozitivum považuji i stručný filosofický přesah. V empirickém šetření dokázal dostatečně pokrýt zkoumaná témata a zodpovědět výzkumné otázky. Dalo by se mu snad vytknout méně přesná forma záznamu citace respondentů (uvedena jsou jména, nikoli např. číslo otázky nebo stopáž), to je ale spíše formální záležitost. Celkově hodnotím empirické šetření jako zdařilé a vypovídající.

3. Práce s literaturou

Použitá literatura zahrnuje tituly převážně v češtině, z oblastí sociologie, klinické psychologie, psychologie organizací, etnologie i historie. Je citována podle akademické normy. Za zmínku stojí bohatá metodologická literatura.

4. Grafické zpracování

Celý text je po grafické stránce přehledný, vložená schémata a grafy jsou jasné a formálně v pořádku. Mám určité výhrady ke členění kapitoly 3:2 (analýza dat) kde by bylo vhodnější rozdělit podkapitoly podle tematických okruhů, vyznělo by to logičtěji. Přehlednosti by také pomohlo např. srovnání kulturních dimenzí Hofstedeho pro ČR a Vietnam formou tabulky.

5. Jazyková úroveň

Autor užívá srozumitelný, odborný, ale zároveň svěží jazyk. Občas se objeví opakování textu (s. 25, odst. 3). V textu jsem si nevšiml pravopisných chyb, v práci jsou odstraněny překlipy a jazykovou formu celkově vnímám jako dotaženou.

6. Podněty k rozpravě

V čem se podle Vašich výsledků liší druhá generace příslušníků vietnamské minority od majoritních českých vysokoškolských studentů?

Jaká je základní odlišnost mezi českou a vietnamskou kulturou, např. podle Hofstedeho kulturních dimenzí? Jak se tato odlišnost odráží ve výsledcích Vašeho výzkumu?

Měl byste nějaká doporučení pro budoucí vysokoškolské studenty z vietnamské minority, jak studovat, popř. na co se zaměřit? Měl byste nějaká doporučení pro vysokoškolské pedagogy ve vztahu k studentům z vietnamské minority?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je hluboce poučenou sondou do problematiky – autor dokázal z několika vědních humanistických oborů vybrat relevantní informace a ve stažené, minimalistické formě je předložit tak, že dávají spolu s empirickým šetřením dohromady funkční, vypovídající celek. Práce je dobře strukturována a empirické šetření dostatečně mapuje problematiku a je zároveň dobře metodologicky provedeno. Doporučuji ji k obhajobě se stupněm **výborně**.

V Praze, 13. 1. 2021

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.